

Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA |

Nombre del indicador
Gestiones de Servicios Públicos a la Comunidad

Objetivo del indicador
Propiciar la cultura de la participación en la solución pacífica de conflictos.

Variables

| | |
|--|--|
| GSA = Gestiones Servicio Alumbrado | GSL = Gestiones Servicios de Limpia |
| GSV = Gestiones Servicios de Vialidad | GSSP = Gestiones Servicios Seguridad Pública |
| GSIU = Gestiones Servicios Imagen Urbana | TGR = Total Gestiones Realizadas (Alumbrado, Vialidad, Imagen Urbana, limpia y Seguridad Pública). |

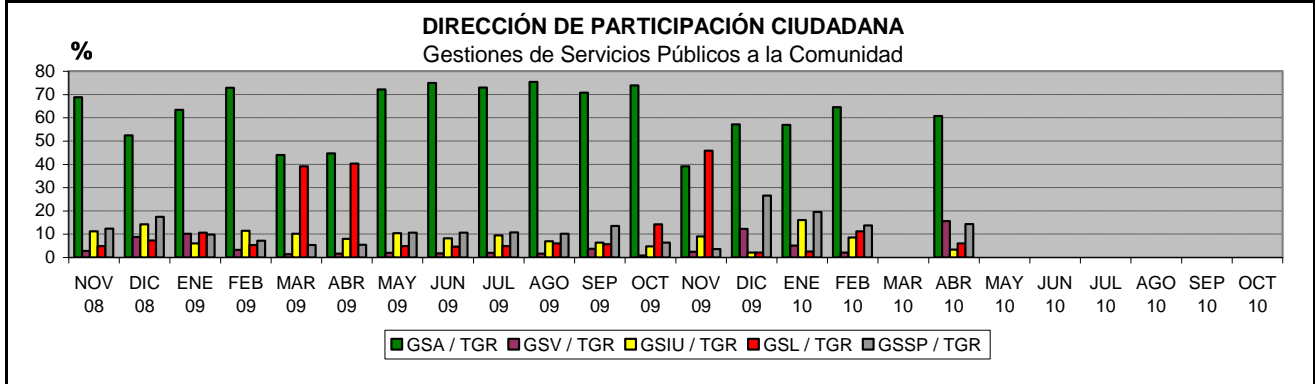
Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Comunicación Social, Medios de Comunicación impresos.

| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
|--|--------------------|
| $GSA / TGR * 100 = 701 / 1,155 * 100 =$ | 60.69 % |
| $GSL / TGR * 100 = 70 / 1,155 * 100 =$ | 6.06 % |
| $GSSP / TGR * 100 = 165 / 1,155 * 100 =$ | 14.29 % |
| $GSIU / TGR * 100 = 39 / 1,155 * 100 =$ | 3.38 % |
| $GSV / TGR * 100 = 180 / 1,155 * 100 =$ | 15.58 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

- 60.69 %** = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de alumbrado
- 6.06 %** = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de limpia
- 14.29 %** = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de seguridad pública
- 3.38 %** = es el porcentaje de gestiones que son para imagen urbana
- 15.58 %** = es el porcentaje de gestiones que son para vialidad

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 13,025.60 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA |

Nombre del indicador
Centros de Mediación

Objetivo del indicador
Medir el grado de respuesta a las peticiones ciudadanas en Centros de Mediación.

Variables

| | |
|-----------------|--------------------------------------|
| FAM = Familiar. | PEN = Penal. |
| VEC = Vecinal. | OTROS = Incluye Mercantil y Laboral. |
| CIV = Civil. | TGR = Total de Gestiones Realizadas. |

Información (dónde y cómo obtenerla)
Informes Mensuales de los Centros de Mediación.

| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
|---------------------------------------|--------------------|
| $FAM / TGR * 100 = 34 / 106 * 100 =$ | 32.08 % |
| $VEC / TGR * 100 = 39 / 106 * 100 =$ | 36.79 % |
| $CIV / TGR * 100 = 25 / 106 * 100 =$ | 23.58 % |
| $PEN / TGR * 100 = 6 / 106 * 100 =$ | 5.66 % |
| $OTROS / TGR * 100 = 2 / 106 * 100 =$ | 1.89 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

32.08 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas en materia familiar.

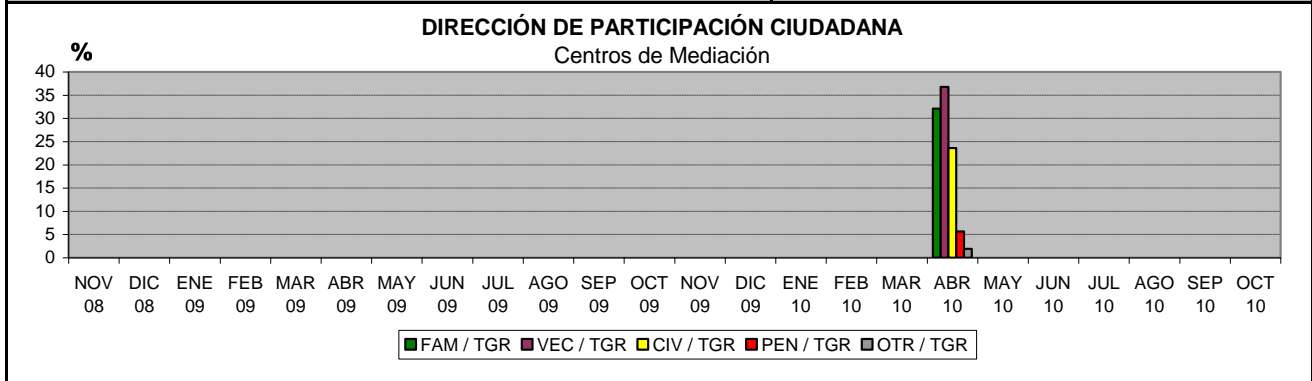
36.79 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas en materia vecinal.

23.58 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas en materia civil.

5.66 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas en materia penal.

1.89 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas en materia mercantil y laboral.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 11,070.60 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD |

Nombre del indicador
Bolsa de Trabajo.

Objetivo del indicador
Acercar las opciones laborales dirigidas a los jóvenes del municipio de forma amigable mediante recorridos y brigadas en las colonias del Municipio, así como también con una lista impresa de las vacantes más atractivas en el municipio y su área metropolitana, disponible en las instalaciones del Instituto.

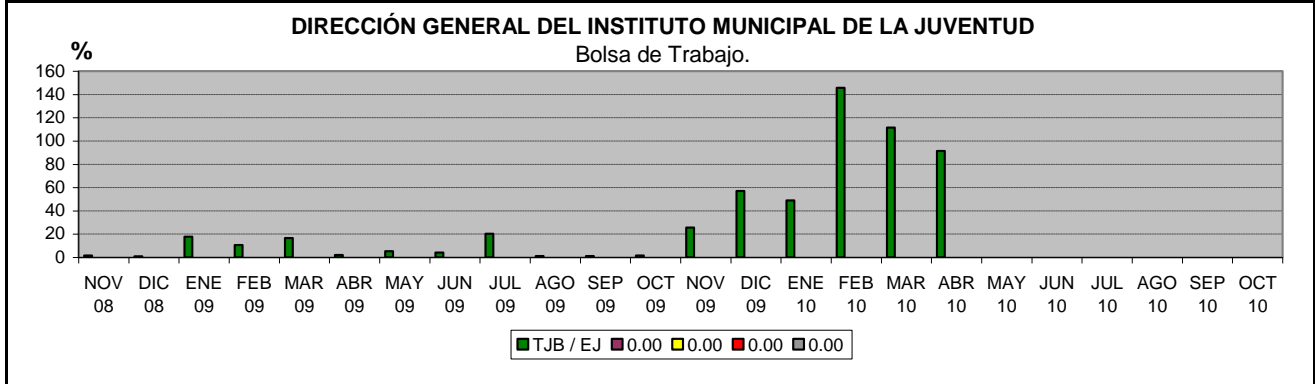
Variables
EJPB = Estimado de Jóvenes por Beneficiar.
TJB = Total de jóvenes beneficiados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $TJB / EJPB * 100 = 96 / 105 * 100 =$ | Resultado Obtenido 91.43 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
91.43 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con la bolsa de trabajo

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 5,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD |

Nombre del indicador
Centros Interactivos.

Objetivo del indicador
Tener un espacio bien equipado en el municipio, con computadoras que cuenten con programas y herramientas para uso escolar y laboral, además de cursos de computación completamente gratuitos.

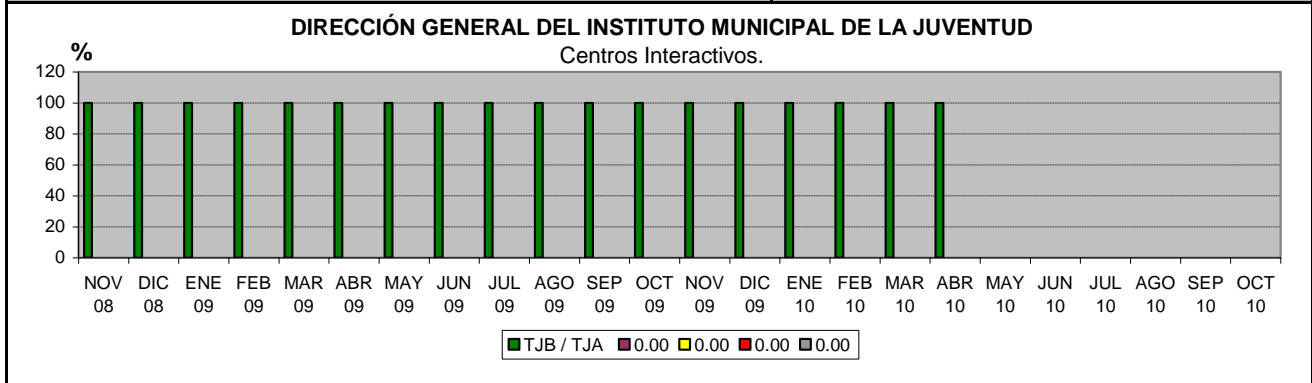
Variables
TJA = Total de Jóvenes Atendidos.
TJB = Total de jóvenes beneficiados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TJB / TJA * 100 = 857 / 857 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con los Centros Interactivos.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 20,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD |

Nombre del indicador
Becas.

Objetivo del indicador
Facilitar a los jóvenes el continuar con sus estudios, ya sea de preparatoria o universidad, mediante descuentos en la colegiatura establecidos en los convenios de colaboración realizados con diferentes instituciones educativas.

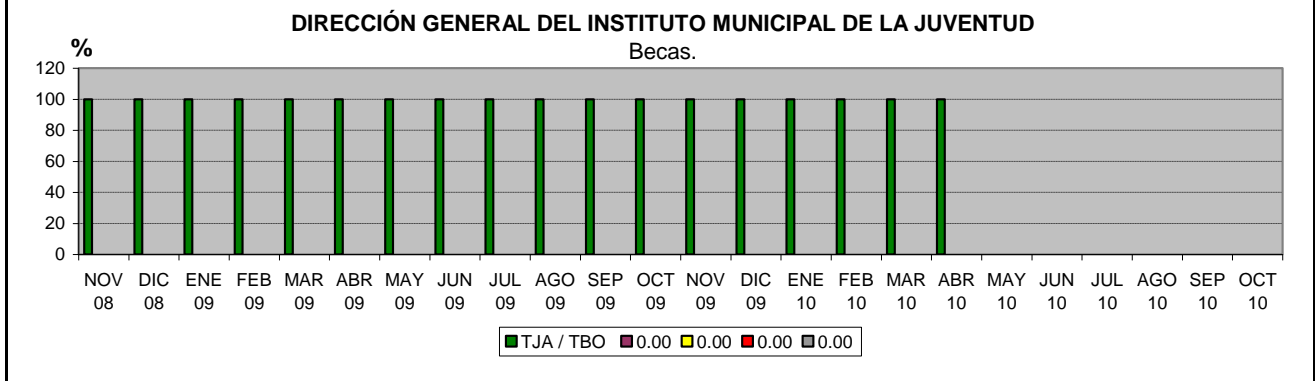
Variables
TBO = Total de Becas Otorgadas.
TJA = Total de Jóvenes Atendidos.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TBO / TJA * 100 = 211 / 211 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = es el porcentaje de jóvenes a los que se les han otorgado becas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 5,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN |

Nombre del indicador
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Mantenimiento de Equipo de Cómputo.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

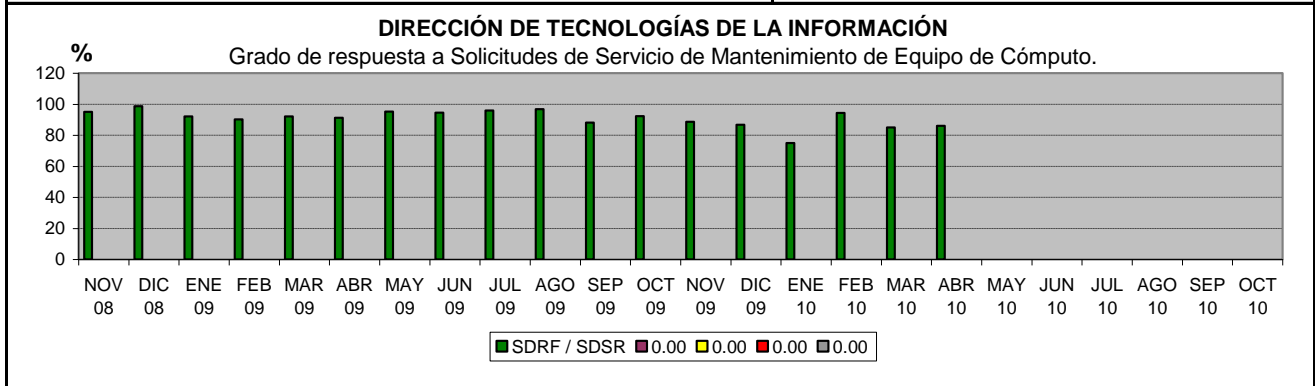
Variables
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 37 / 43 * 100 =$ | Resultado Obtenido 86.05 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
86.05 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 16,506.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN |

Nombre del indicador
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Mantenimiento a Nodos de Red.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

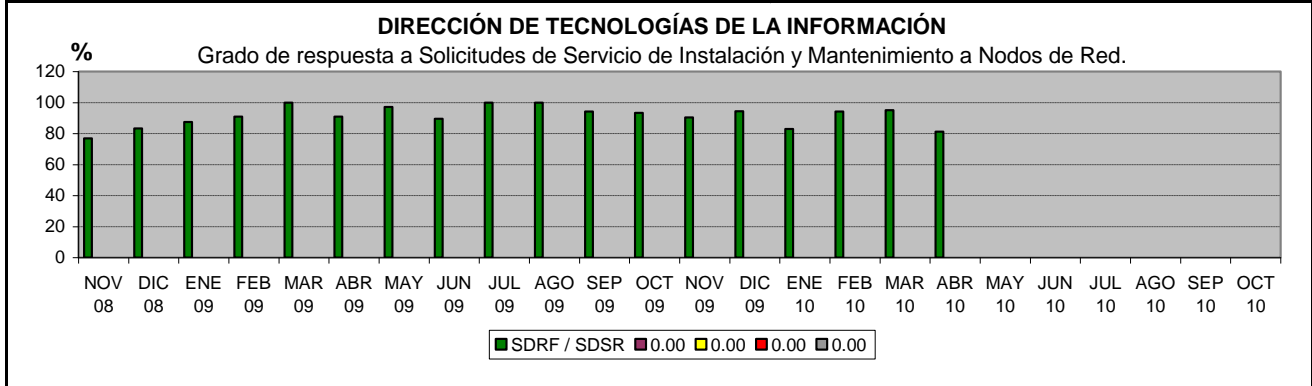
Variables
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 13 / 16 * 100 =$ | Resultado Obtenido 81.25 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
81.25 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 5,800.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN |

Nombre del indicador
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Actualización de Software.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

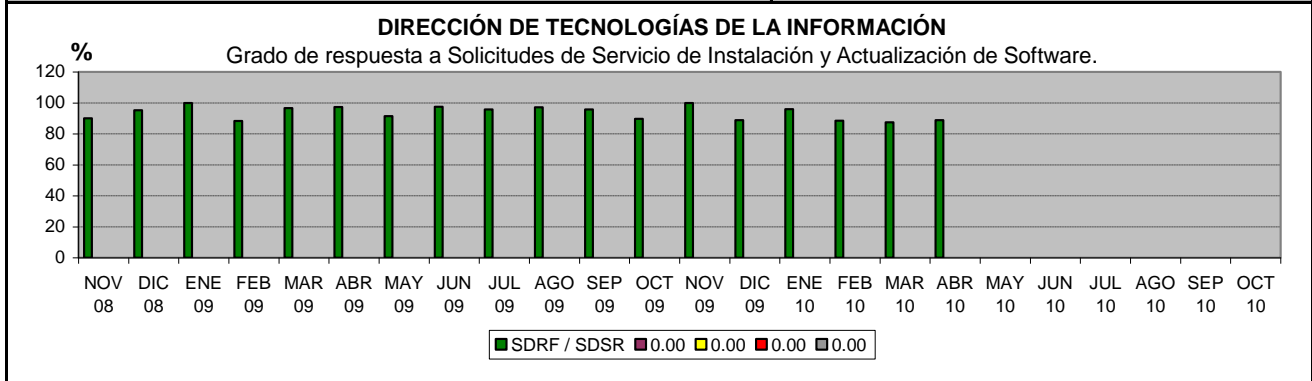
Variables
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 24 / 27 * 100 =$ | Resultado Obtenido 88.89 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
88.89 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 10,707.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Porcentaje de seguimiento en Asesoría Jurídica.

Objetivo del indicador
Medir el porcentaje de seguimiento en los casos de Asesoría Jurídica con la finalidad de analizar el alcance de nuestros servicios así como la evaluación de los mismos.

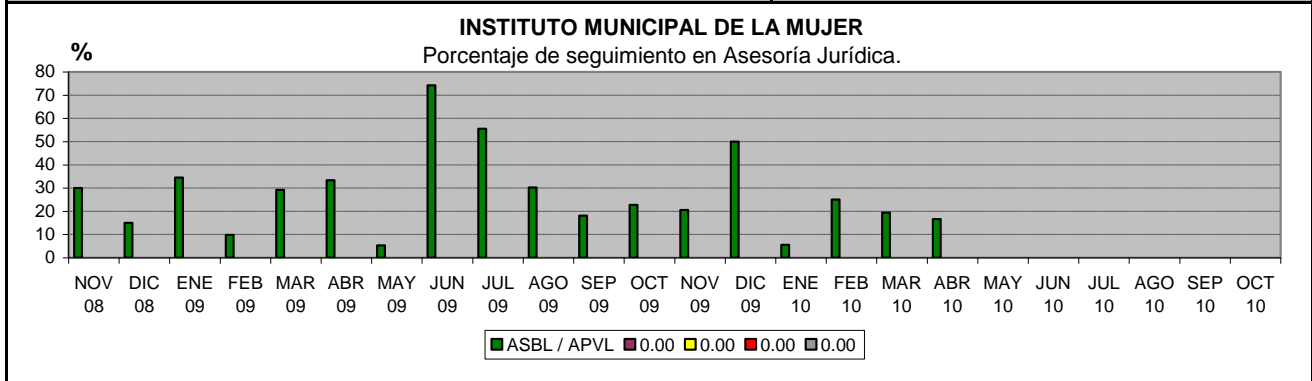
Variabes
ASBL = Asesoría Subsecuente Legal.
APVL = Asesorías de Primera vez Legal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $ASBL / APVL * 100 = 6 / 36 * 100 =$ | Resultado Obtenido 16.67 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
16.67 % = Porcentaje de seguimiento en Asesoría Jurídica.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 3,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Porcentaje de casos jurídicos canalizados a Instancias Externas.

Objetivo del indicador
Mide y evalúa el porcentaje de casos jurídicos que son canalizados a otras instancias gubernamentales o privadas externas, a fin de dar seguimiento especializado a cada caso.

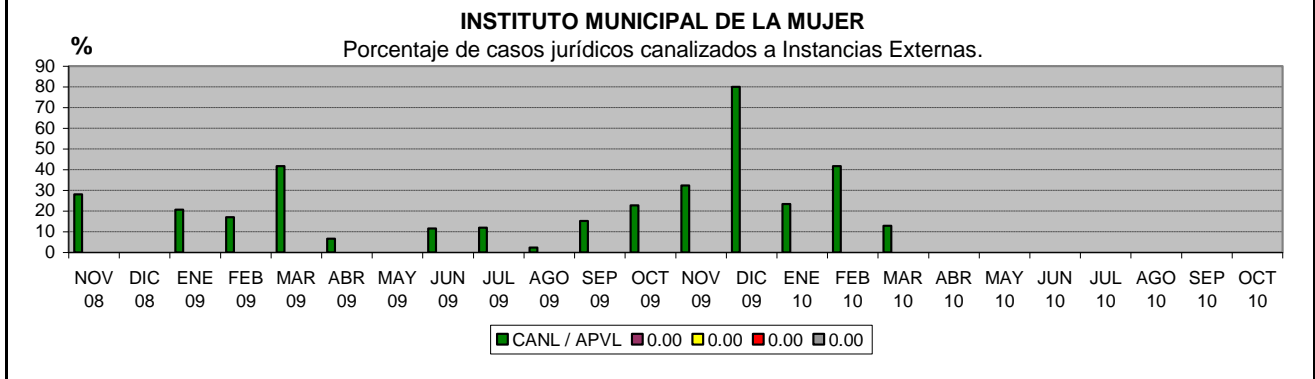
Variabes
CANL = Canalizaciones Legales a Instancias Externas.
APVL = Asesorías de Primera vez Legal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|---|---------------------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{CANL} / \text{APVL} * 100 = 0 / 36 * 100 =$ | Resultado Obtenido -- % |
|---|---------------------------------------|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
-- % = Porcentaje de casos jurídicos canalizados a instancias externas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010, No hubo canalizaciones a inst. externas. | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 3,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Porcentaje de seguimiento en Consultas Psicológicas.

Objetivo del indicador
Medir el porcentaje de personas en atención psicológica subsecuente a fin de conocer el seguimiento que reciben los pacientes.

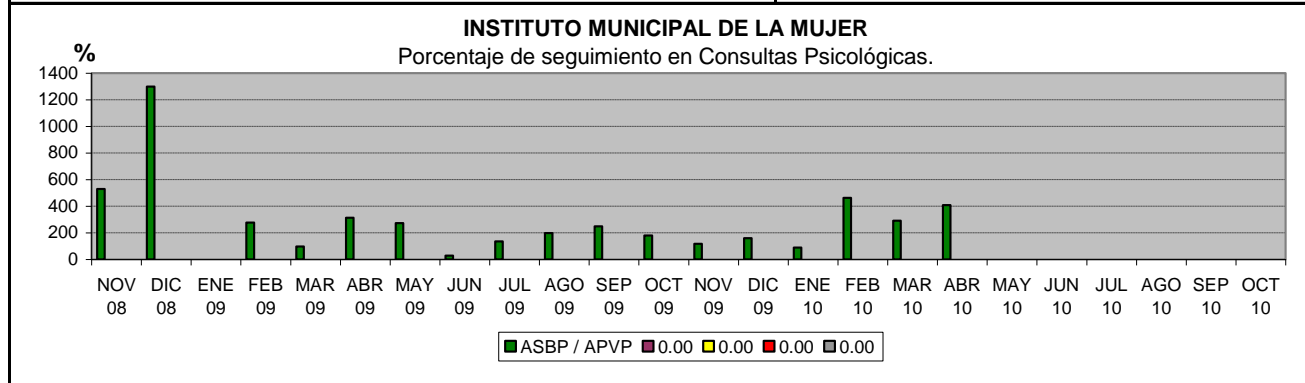
Variables
ASBP = Asesoría Subsecuente Psicológicas.
APVP = Asesorías de Primera vez Psicológicas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $ASBP / APVP * 100 = 94 / 23 * 100 =$ | Resultado Obtenido 408.70 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
408.70 % = Porcentaje de seguimiento en consultas psicológicas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 3,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Porcentaje de Casos Psicológicos canalizados a Instancias Externas.

Objetivo del indicador
Mide y evalúa el porcentaje de pacientes en Asesorías Jurídicas que son canalizados a otras instancias especializadas, a fin de dar seguimiento especializado a cada caso y apoyar en la solución de la situación.

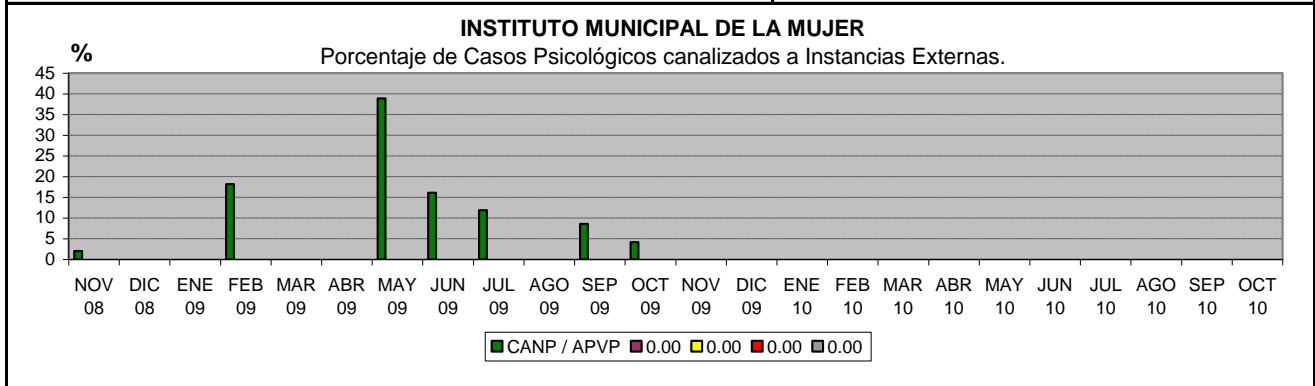
Variables
CANP = Canalizaciones Psicológicas a Instancias Externas.
APVP = Asesorías de Primera vez Psicológicas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{CANP} / \text{APVP} * 100 = 0 / 23 * 100 =$ | Resultado Obtenido <p style="text-align: center;">-- %</p> |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
-- % = Porcentaje de casos psicológicos canalizados a instancias externas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010, No hubo canalizaciones a inst. externas. | Recursos asignados para su cumplimiento \$ |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Costo por Persona Capacitada en Talleres Preventivos.

Objetivo del indicador
Medir el costo promedio por persona en la capacitación en los Talleres Preventivos, a fin de medir el rendimiento de los mismos, tanto en personas capacitadas como en gasto generado por cada una de ellas de acuerdo al presupuesto anual establecido.

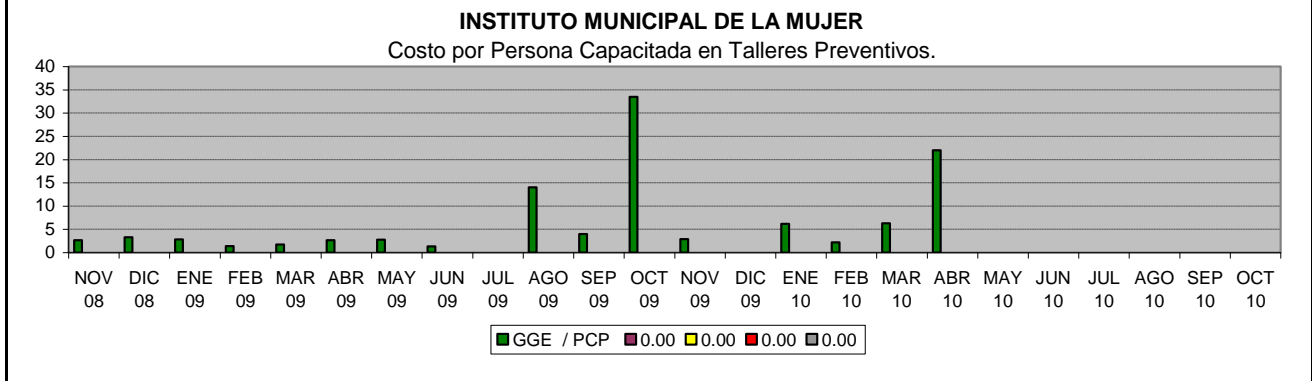
Variables
PCP = Personas Capacitadas.
GGE = Gasto Generado.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $GGE / PCP = 2,000 / 91 =$ | Resultado Obtenido \$ 21.98 |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ **21.98** = Costo por persona capacitada en Talleres Preventivos.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Promedio de Personas Asistentes por Círculo Comunitario.

Objetivo del indicador
Medir y controlar el número óptimo de asistencia a los Círculos Comunitarios, siendo éste ocho asistencias por sesión, considerando 256 sesiones en el año, que permitirá cumplir la meta anual de 2,140 asistencias de Nov 08 a Oct 09.

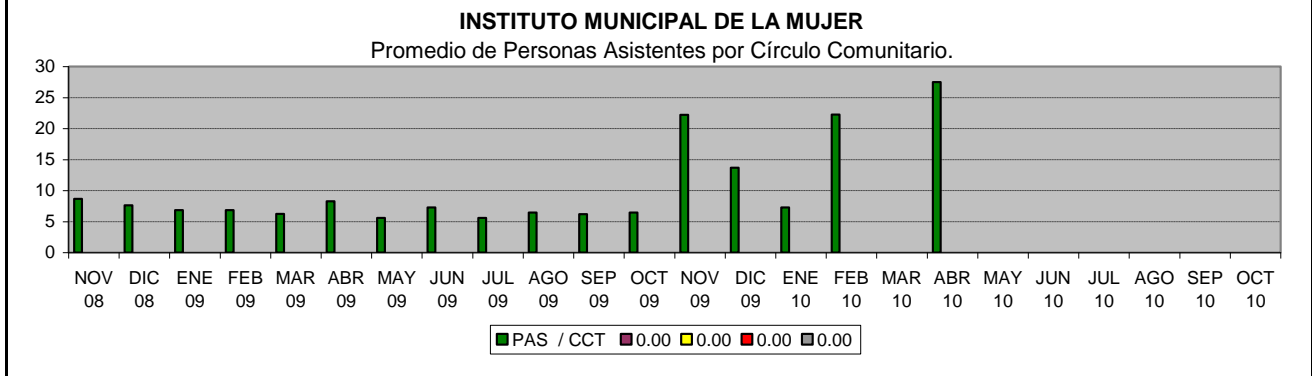
Variables
PAS = Personas Asistentes en el Mes.
CCT = Círculos Comunitarios ofrecidos en el mes.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $PAS / CCT = 220 / 8 =$ | Resultado Obtenido 27.50 |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
27.50 = Número promedio de personas en asistencia en los Círculos Comunitarios.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,445.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Costo por Persona Capacitada en Talleres Productivos y Talleres Formativos.

Objetivo del indicador
Medir el costo promedio por persona en la capacitación de los Talleres Productivos y Formativos, a fin de medir el rendimiento de los mismos, tanto en personas capacitadas como en gasto generado por cada una de ellas, de acuerdo al presupuesto anual establecido.

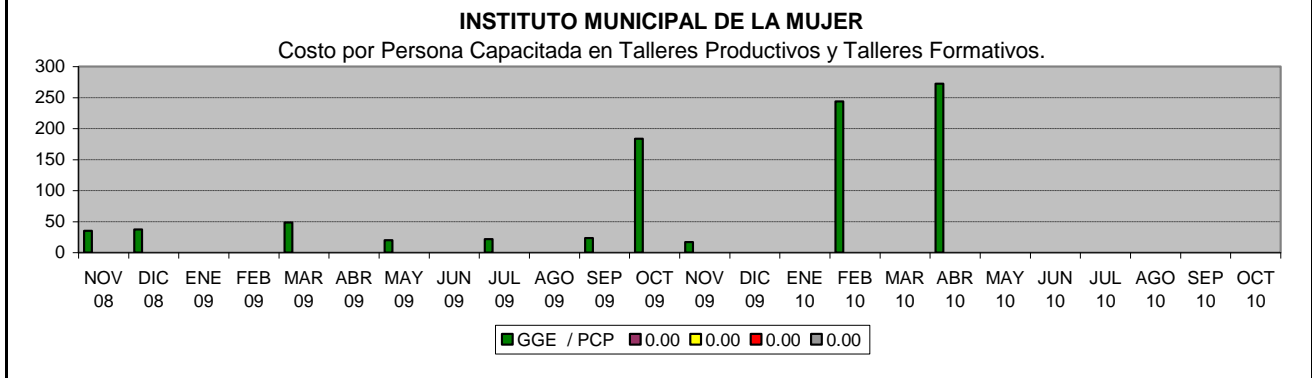
Variables
PCP = Personas Capacitadas.
GGE = Gasto Generado.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $GGE / PCP = 58,000 / 213 =$ | Resultado Obtenido \$ 272.30 |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ **272.30** = Costo por persona capacitada en los Talleres Productivos.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 6,445.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| Dependencia: | OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL |
| Unidad Administrativa: | INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER |

Nombre del indicador
Porcentaje de Personas Colocadas Laboralmente.

Objetivo del indicador
Medir el porcentaje de personas colocadas en el mercado laboral de Guadalupe, que nos permita tomar acciones de colocación de personal a través del seguimiento con las empresas de la localidad.

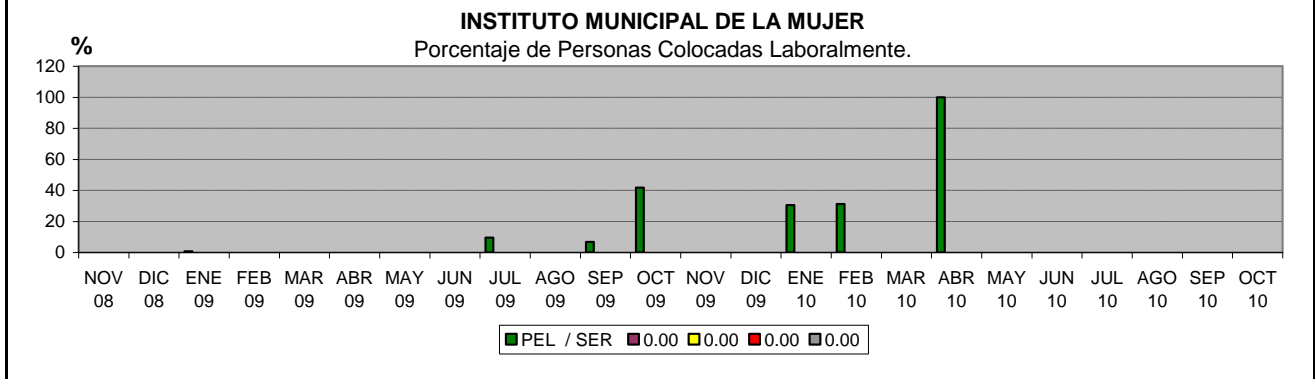
Variables
SER = Solicitudes de Empleo Recibidas.
PEL = Personas Empleadas Laboralmente.

Información (dónde y cómo obtenerla)
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $PEL / SER * 100 = 5 / 5 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de personas colocadas laboralmente

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 112.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Proyectos de Inversión. |

Nombre del indicador
Grado de eficiencia en costo por desarrollo de Proyectos internos comparado con precio de mercado.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia de costos de Proyectos realizados en la Dirección contra Proyectos contratados externamente.

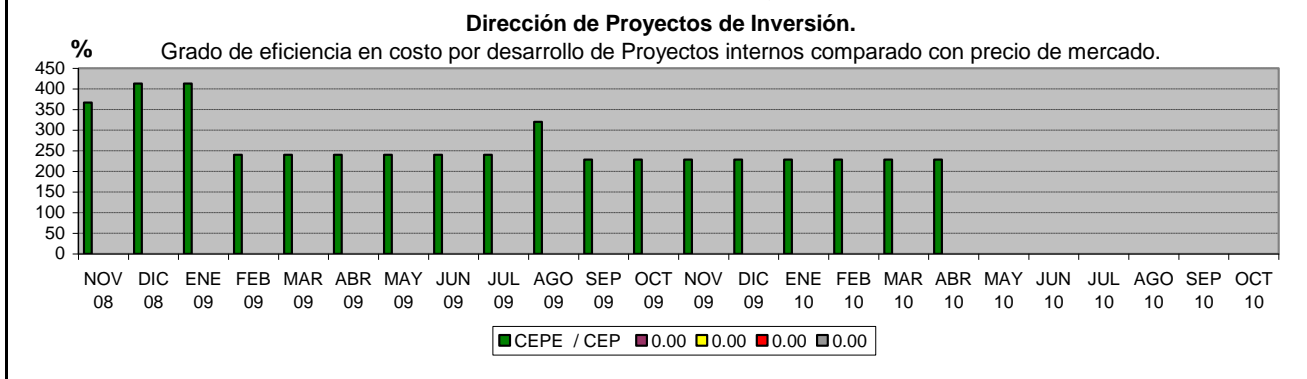
Variables
CEP = Costo estimado promedio interno por Proyecto.
CEPE = Costo estimado por proyecto externo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Egresos, Información interna de Proyectos estratégicos, Dirección de Programación, Presupuestos y Control de Estimaciones.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $CEPE / CEP * 100 = 80,000.00 / 35,000.00 * 100 =$ | Resultado Obtenido 228.57 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
228.57 % = Porcentaje relativo del costo estimado por Proyecto. A mayor costo interno menor porcentaje de eficiencia.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 175,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Proyectos de Inversión. |

Nombre del indicador
Costo estimado por elaboración de Proyectos de Ingeniería.

Objetivo del indicador
Medir el costo promedio por Proyecto de Ingeniería elaborado con personal propio de la Dirección.

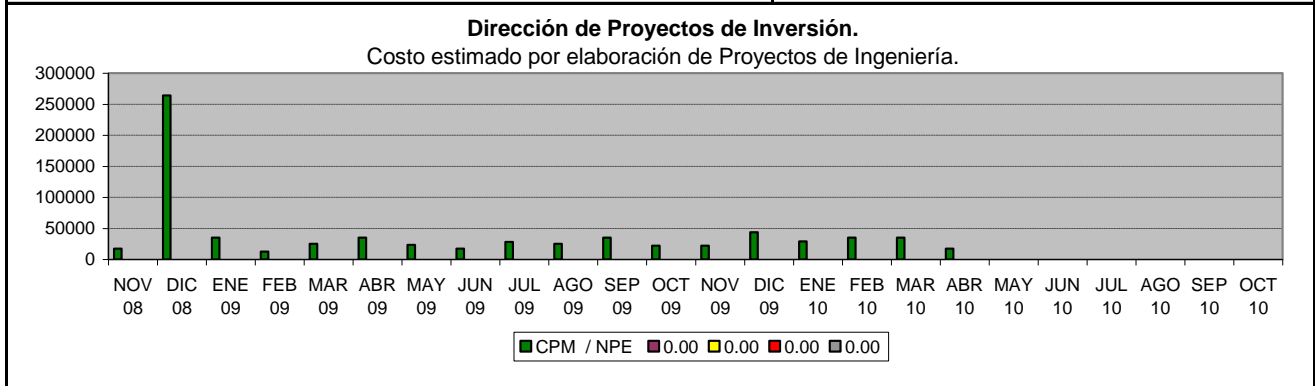
Variables
NPE = Número de Proyectos elaborados.
CPM = Costo de Personal y Materiales de Consumo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dependencias Municipales, solicitud de ciudadanos, Información de campo. Información interna de Proyectos Estratégicos, Dirección de Egresos.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| $CPM / NPE = 175,000.00 / 10 * 100 =$ | \$ 17,500.00 |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ 17,500.00 = Costo por proyecto

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 175,000.00 |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vialidad e Ingeniería de Tránsito. |

Nombre del indicador
Efectividad de las Cuadrillas del área de pintura de los señalamientos horizontales en la red vial.

Objetivo del indicador
Medir el grado de efectividad de las cuadrillas del área de pintura entre lo programado con lo realizado, en cuanto al mantenimiento y nuevos señalamientos horizontales.

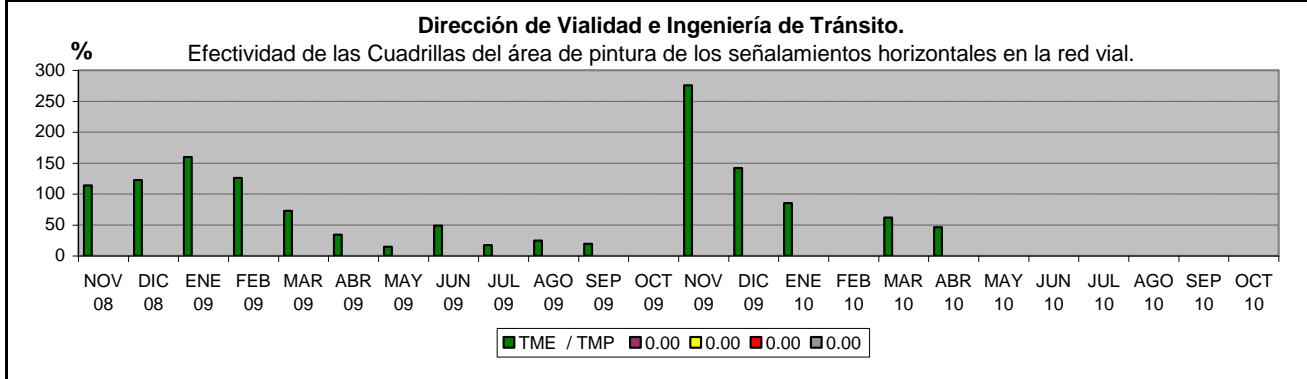
VARIABLES
TMP = Total de metros lineales programados.
TME = Total de metros lineales ejecutados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de Señalamientos en la Vía Pública.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $TME / TMP * 100 = 16,184 / 35,000 * 100 =$ | Resultado Obtenido 46.24 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
46.24 % = porcentaje de eficiencia de la operación de señalamiento horizontal

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 41,754.72 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vialidad e Ingeniería de Tránsito. |

Nombre del indicador
Tiempo transcurrido para la ejecución de Adecuaciones Viales.

Objetivo del indicador
Medir el grado de efectividad del tiempo que se ejecutan las adecuaciones viales con recursos propios.

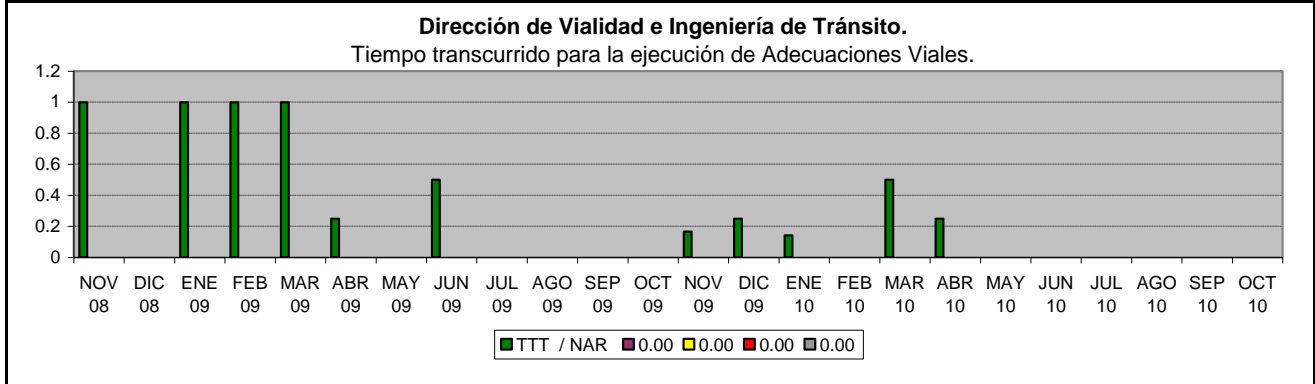
Variables
TTT = Total de Tiempo Transcurrido.
NAR = Número de Adecuaciones realizadas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de Señalamientos en la Vía Pública.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TTT / NAR = 1 / 4 =$ | Resultado Obtenido 0.25 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
0.25 = es el Tiempo para la realización de las Adecuaciones Viales.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 30,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vialidad e Ingeniería de Tránsito. |

Nombre del indicador
Señalamiento Horizontal en la Red Vial.

Objetivo del indicador
Identificar el grado de ahorro que se obtiene al realizar los trabajos del señalamiento horizontal con recursos propios.

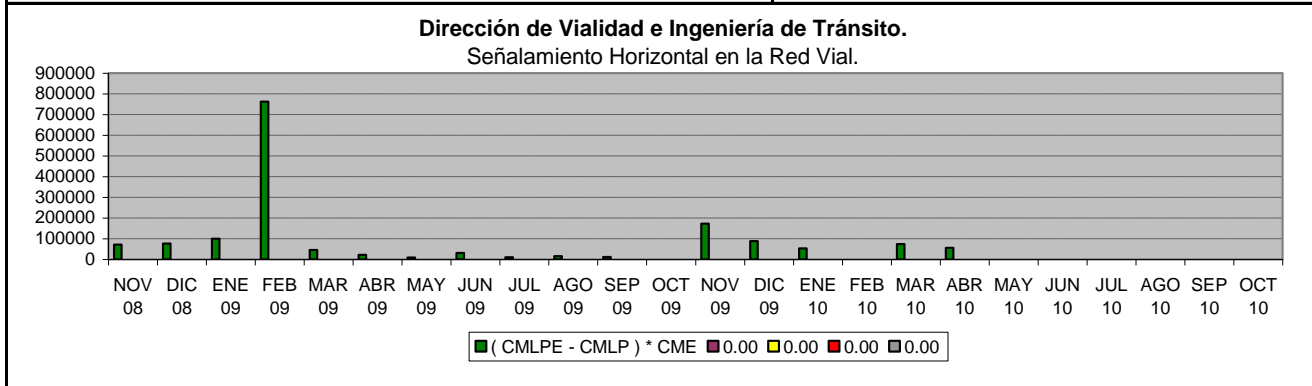
Variables
CMLP = Costo por metro lineal de pintura.
CMLPE = Costo por metro lineal de pintura externo.
CME = Cantidad de metros lineales ejecutados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de señalamientos en la vía pública.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $(CMLPE - CMLP) * CME = (6.00 - 2.58) * 16,184 =$ | Resultado Obtenido \$ 55,349.28 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ 55,349.28 = es el ahorro que tiene el costo de operación Vs. Costo Real Externo

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 41,754.72 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vialidad e Ingeniería de Tránsito. |

Nombre del indicador
Atención a la Solicitud de permisos en la vía pública.

Objetivo del indicador
Regular, controlar y optimizar la emisión de permisos para bordos, ruptura de pavimento, bases de taxis, circulación para vehículos de carga, exclusivos y varios.

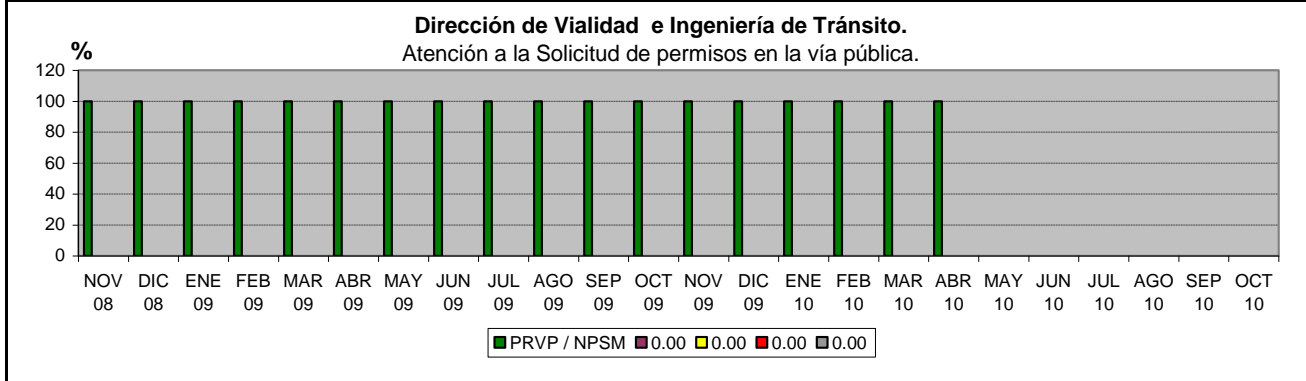
VARIABLES
NPSM = Número de permisos solicitados por mes.
PRVP = Permisos resueltos de vía pública.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de permisos en la vía pública.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $PRVP / NPSM * 100 = 149 / 149 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = porcentaje de eficiencia en la autorización de permisos.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 28,762.52 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Ecología. |

Nombre del indicador
Atención a Denuncia Ciudadana por Contaminación.

Objetivo del indicador
Presentar el porcentaje de atención a denuncias ingresadas por ciudadanos por contaminación.

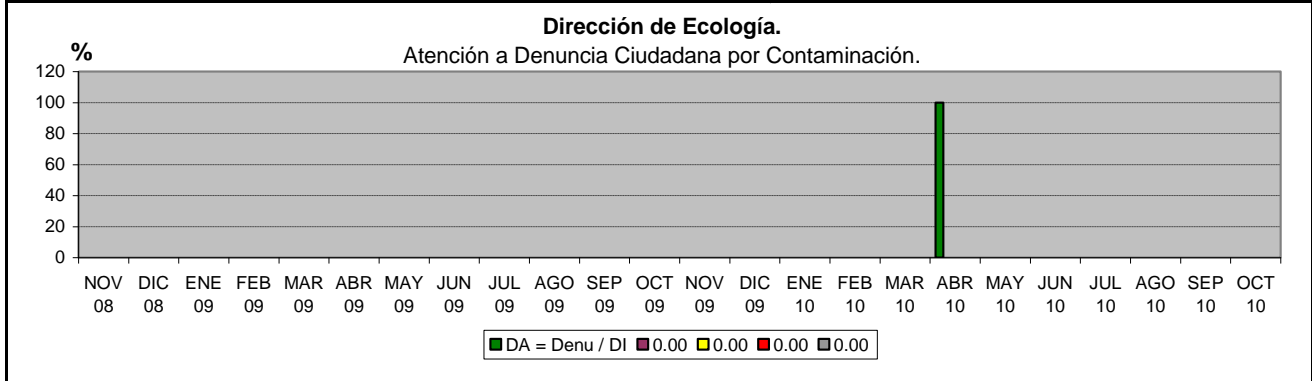
Variables
DA = Denuncias Atendidas.
DI = Denuncias Ingresadas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de Control Ambiental.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| $DA / DI * 100 = 33 / 33 * 100 =$ | 100.00 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = es el porcentaje del total de denuncias atendidas en el período de tiempo indicado.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 16,690.00 |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Ecología |

Nombre del indicador
 Recorridos de Vigilancia y Monitoreo Ambiental al Río Santa Catarina y La Silla.

Objetivo del indicador
 Dictaminar el porcentaje de cumplimiento entre el número recorridos efectuados y el numero de recorridos programados.

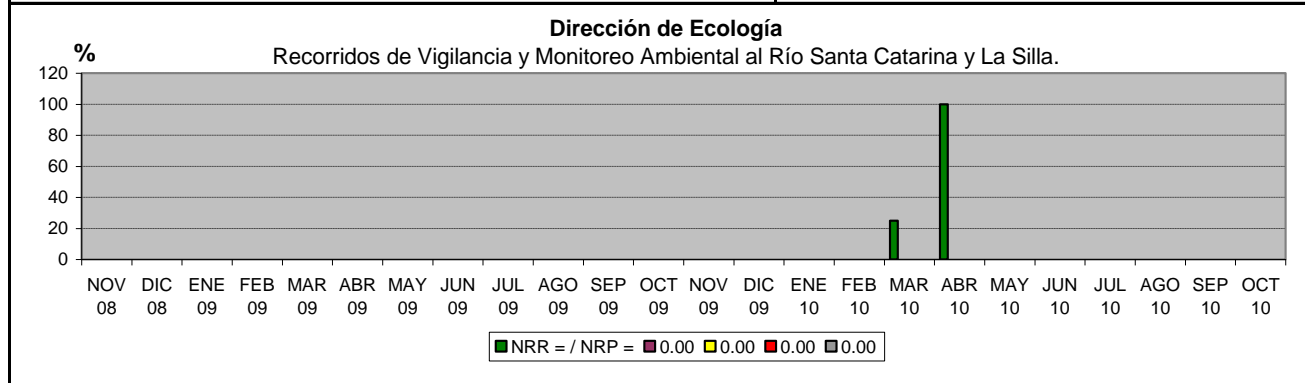
Variables
 NRR = Número de Recorridos Realizados.
 NRP = Número de Recorridos Programados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
 Coordinación de Control Ambiental.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $NRR / NRP * 100 = 1 / 1 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = es el porcentaje de cumplimiento de los recorridos de vigilancia y monitoreo programados a los ríos Santa Catrina y La Silla.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 8,700.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Ecología. |

Nombre del indicador
Remediación Forestal por Árboles Talados.

Objetivo del indicador
Reposición de Especies Arbóreas por Árbol Talado.

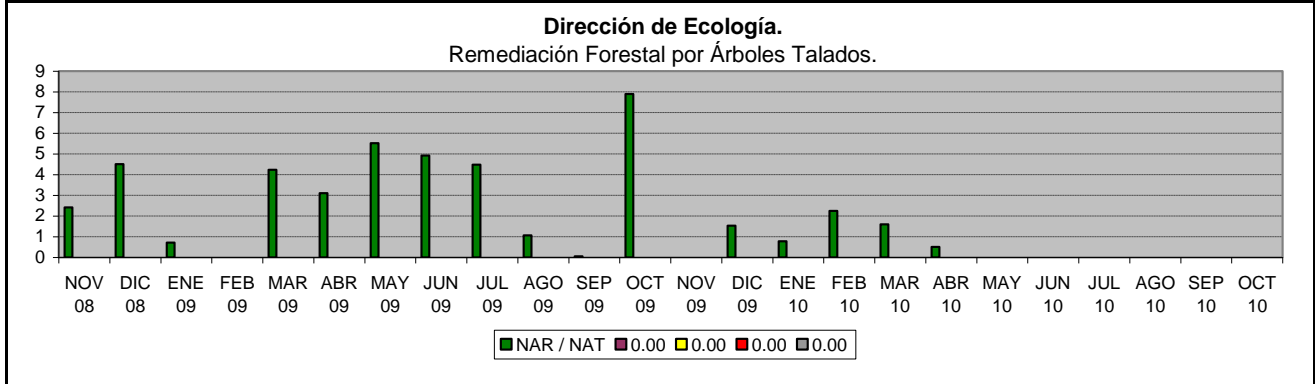
Variables
NAR = No. de árboles repuestos.
NAT= No. de árboles talados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de Ordenamiento Ecológico.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{NAR} / \text{NAT} = 28 / 55 =$ | Resultado Obtenido <p style="text-align: center;">1</p> |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
1 = Son los árboles repuestos por cada árbol talado.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 17,074.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Ecología. |

Nombre del indicador
Atención a Peticiones de Poda y Tala.

Objetivo del indicador
Presentar el porcentaje de atención a las peticiones de poda y tala ingresadas por ciudadanos.

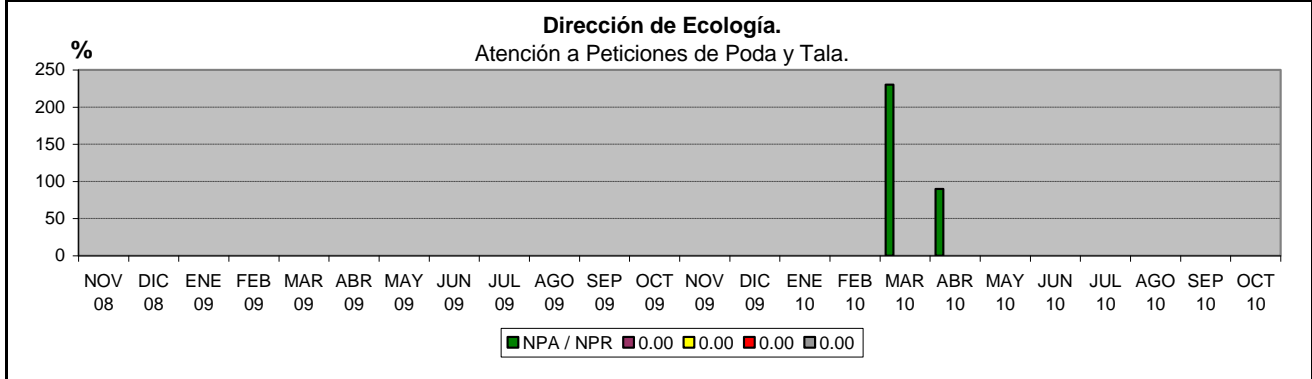
Variables
NPA = Número de Peticiones Atendidas.
NPR = Número de Peticiones Recibidas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de Ordenamiento Ecológico.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $NPA / NPR * 100 = 79 / 88 * 100 =$ | Resultado Obtenido 89.77 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
89.77 % = es el porcentaje de denuncias atendidas del total de denuncias recibidas en el período de tiempo indicado.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 13,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Ecología. |

Nombre del indicador
 Conferencias sobre Temas Ambientales.

Objetivo del indicador
 Determinar el porcentaje de cumplimiento entre el número de conferencias programadas y el número de conferencias impartidas durante el mes de referencia.

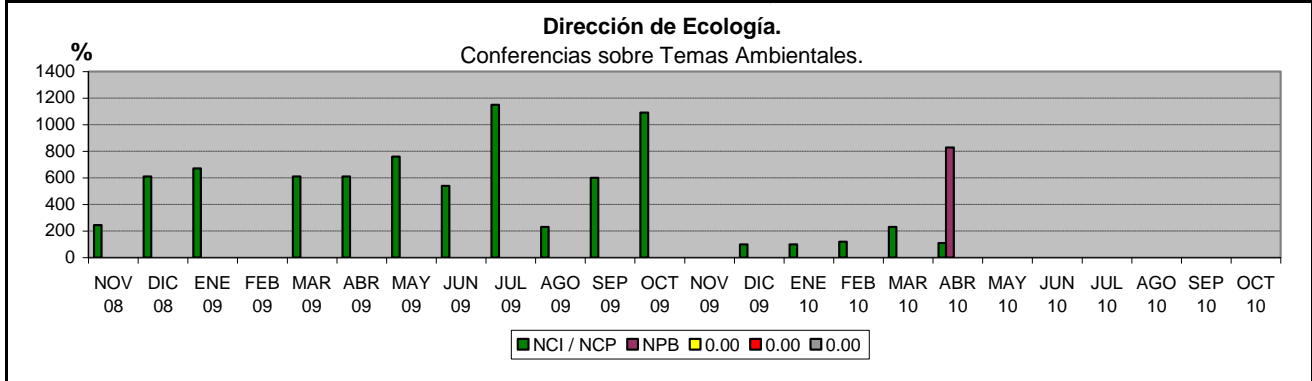
Variables
 NCI = Número de Conferencias Impartidas.
 NCP = Número de Conferencias Programadas.
 NPB = Número de Personas Beneficiadas con Pláticas Ambientales.

Información (dónde y cómo obtenerla)
 Coordinación Proyectos y Educación Ambiental.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $NCI / NCP * 100 = 11 / 10 * 100 =$ $NPB = 829$ | Resultado Obtenido 110.00 % 829 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
110.00 % = porcentaje de conferencias impartidas con respecto a las programadas durante el mes.
829 = Número de Personas Beneficiadas con Pláticas Ambientales.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 13,385.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Recursos Humanos. |

Nombre del indicador
 % del Personal que esta ahorrando.

Objetivo del indicador
 Determinar el % de empleados que ahorran.

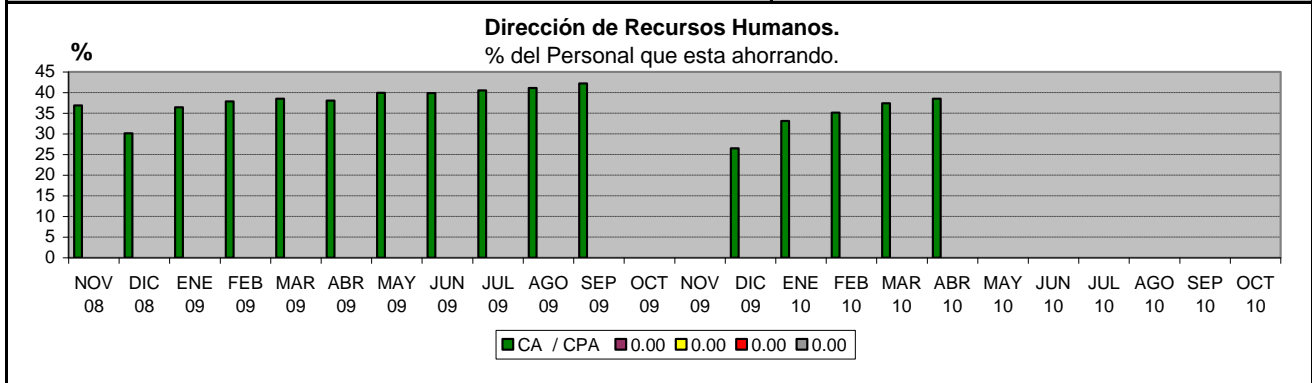
Variables
 CA = Cantidad de Ahorradores.
 CPA = Cantidad de Personal Activo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
 Dirección de Recursos Humanos, Coordinador de Prestaciones .

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $(CA / CPA) * 100 = 1,737 / 4,512 * 100 =$ | Resultado Obtenido 38.50 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
 38.50 % = porcentaje del personal empleado que son Ahorradores.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ No Aplica |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Recursos Humanos. |

Nombre del indicador
Personal Capacitado en Cursos Internos.

Objetivo del indicador
Conocer el Porcentaje real de asistencia a los cursos internos impartidos.

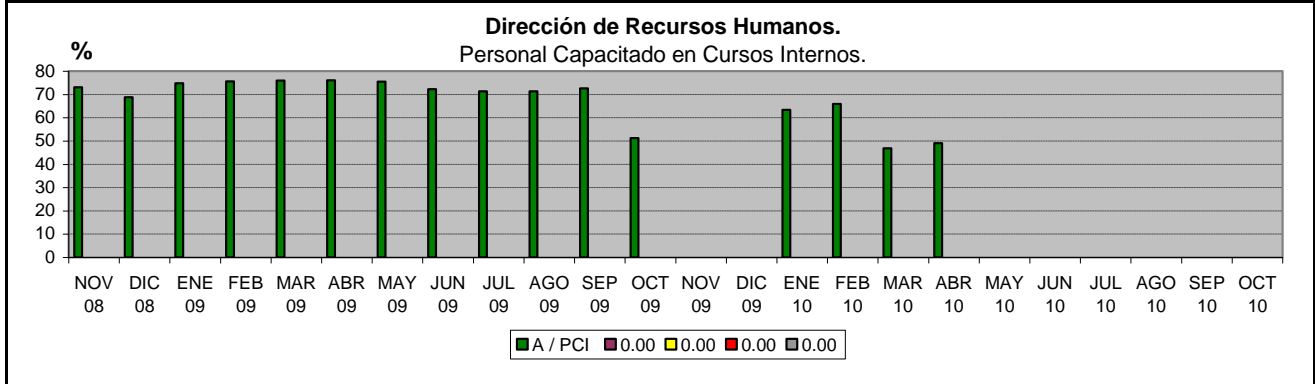
Variables
PCI = Total de personal invitado a cursos internos.
A = Total de Asistentes.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Recursos Humanos, Coordinación de Capacitación, bitácora de firmas de asistencia.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $A / PCI * 100 = 157 / 320 * 100 =$ | Resultado Obtenido 49.06 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
49.06 % = porcentaje de personal invitado que asistió a cursos internos en el periodo.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ N/D |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Recursos Humanos. |

Nombre del indicador
Porciento de ausentismo total.

Objetivo del indicador
Cuantificar del total del personal de empleos municipales, que % de ausentismo se genera, tomando e cuenta todas las Dependencias y Unidades Administrativas.

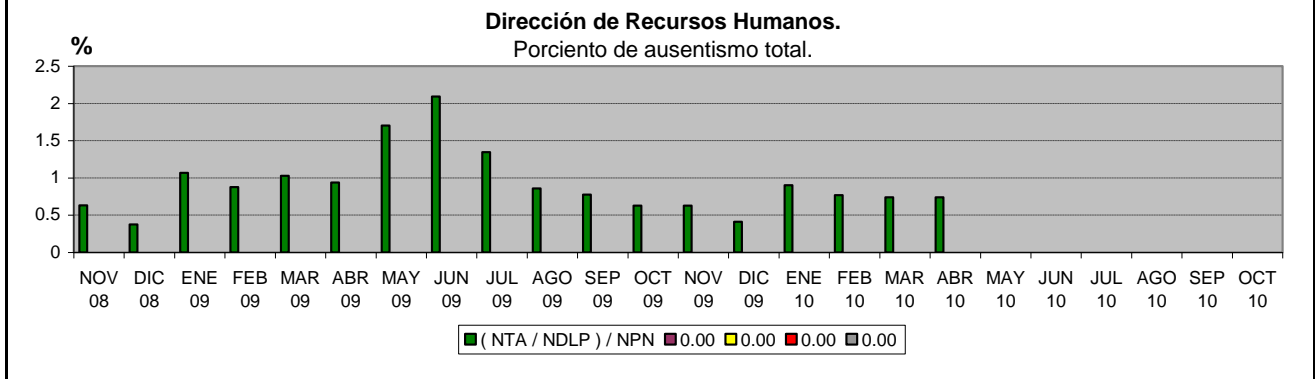
Variables
NTA = Numero total de ausencias.
NDLP = Número de días laborados del periodo .
NPN = Número de personas en nomina.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Nomina Municipal, Dirección de Recursos Humanos, Reporte de incidencias por Secretarías.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $(NTA / NDLP) / NPN * 100 = (1,003 / 30) / 4,512 * 100 =$ | Resultado Obtenido 0.74 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
0.74 % = porcentaje de días de ausentismo promedio diario reportado del total de personal instalado en el periodo.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ No Aplica |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Alumbrado. |

Nombre del indicador
Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.

Objetivo del indicador
Medir el Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.

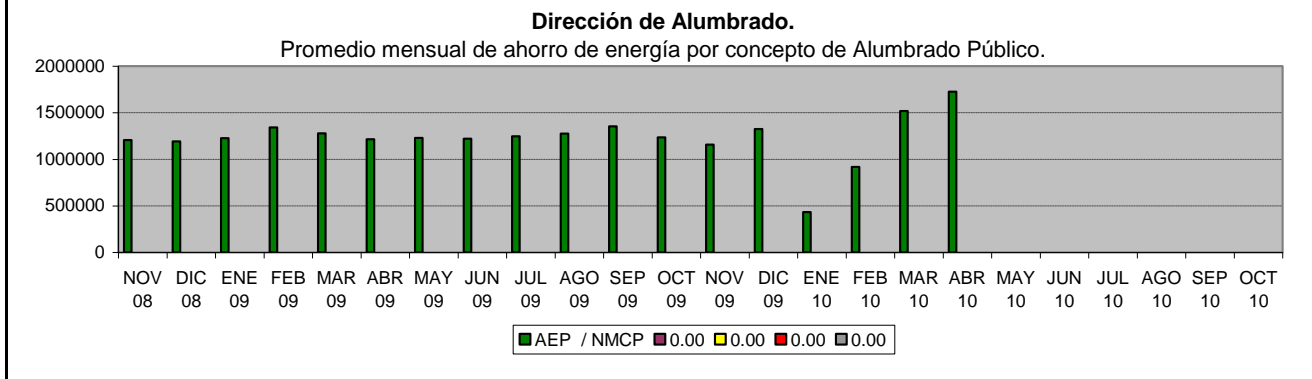
Variables
AEP = Ahorro de energía en pesos.
NMCP = Número de meses comprendidos en el periodo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $AEP / NMCP = 1,726,055 / 1 =$ | Resultado Obtenido \$ 1,726,055.00 |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ 1,726,055.00 = el promedio mensual de ahorro de energía en pesos por concepto de Alumbrado Público

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,518,929.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Alumbrado. |

Nombre del indicador
Grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.

Objetivo del indicador
Medir el grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.

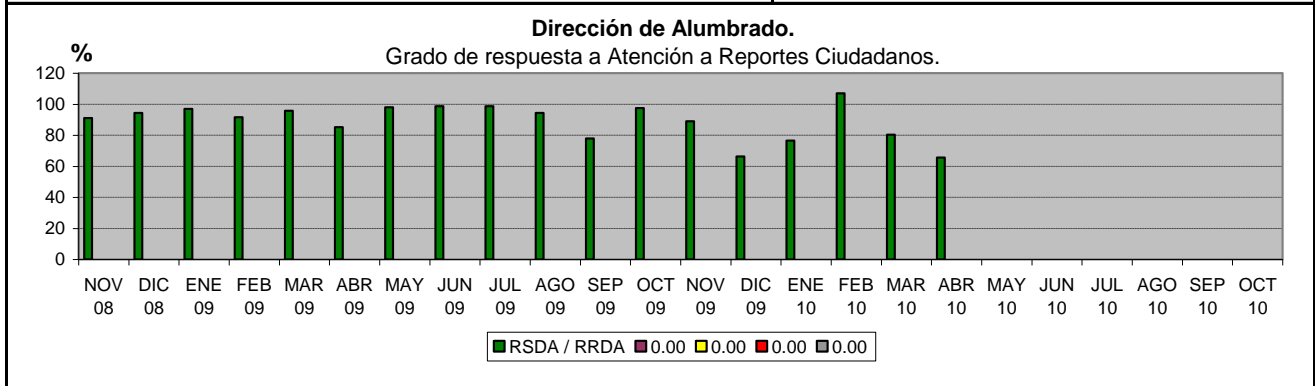
Variables
RRDA = Reportes recibidos en la Dirección de Alumbrado.
RSDA = Reportes solucionados en la Dirección de Alumbrado .

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $RSDA / RRDA * 100 = 1,325 / 2,021 * 100 =$ | Resultado Obtenido 65.56 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
65.56 % = Porcentaje de respuesta a Reportes Ciudadanos.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,557,339.80 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Imagen Urbana. |

Nombre del indicador
Ornamentación y plantación de plazas.

Objetivo del indicador
Medir el porcentaje de avance en la ornamentación de plazas.

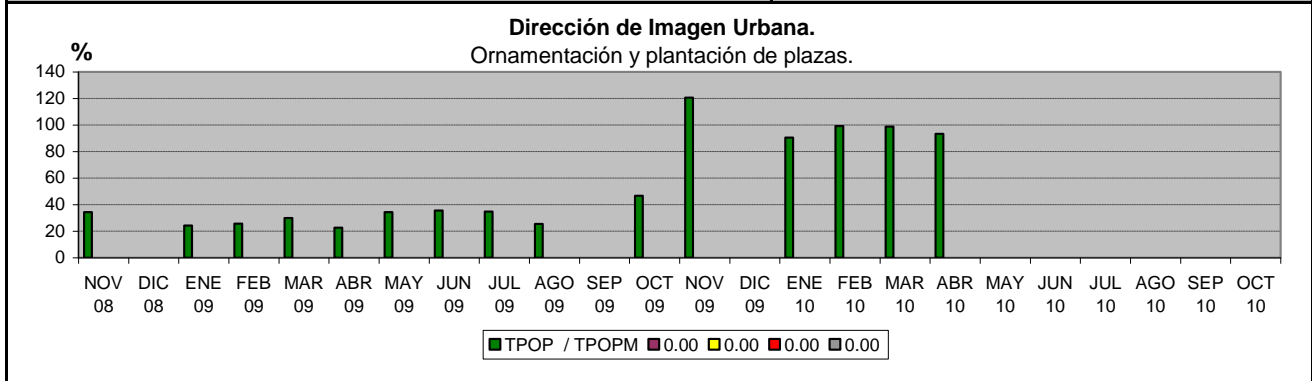
Variables
TPOP = Total de plazas ornamentadas y Plantación.
TPOPM = Total de plazas por ornamentar y Plantación en el municipio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Imagen Urbana y en la Dirección de Patrimonio.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $TPOP / TPOPM * 100 = 236 / 253 * 100 =$ | Resultado Obtenido 93.28 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
93.28 % = Porcentaje de plazas que se ornamentó y se plantaron.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,500,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Imagen Urbana. |

Nombre del indicador
Eficiencia en la cobertura de trabajo en Plazas.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia en la cobertura de trabajo en Plazas.

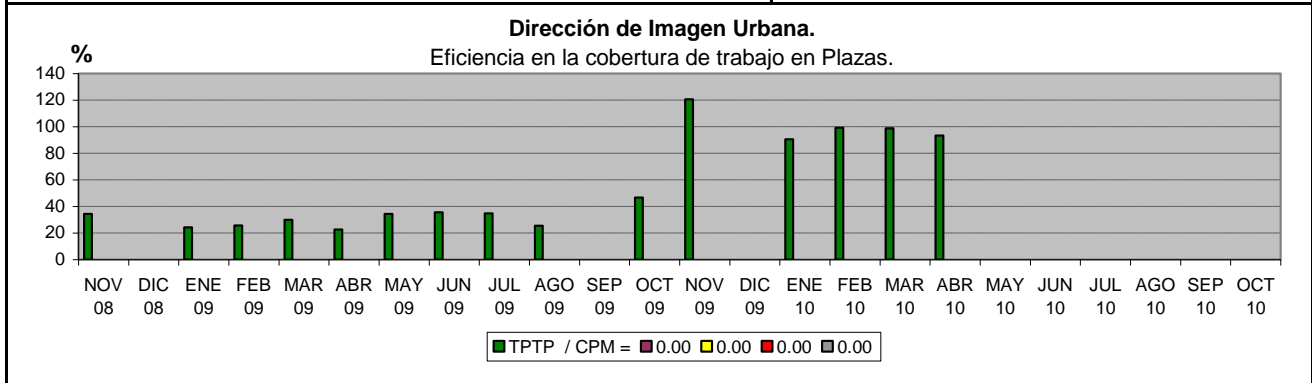
Variables
TPTP = Total de Plazas trabajadas en el periodo.
CPM = Cantidad de Plazas en el municipio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Patrimonio (Censo de Plazas) y bitácora de trabajo en la Dirección de Imagen Urbana.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $TPTP / CPM * 100 = 236 / 253 * 100 =$ | Resultado Obtenido 93.28 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
93.28 % = Porcentaje de eficiencia en la cobertura de plazas atendidas.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,500,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Imagen Urbana. |

Nombre del indicador
Atención de peticiones.

Objetivo del indicador
Cumplir en el menor tiempo posible las soluciones a las peticiones.

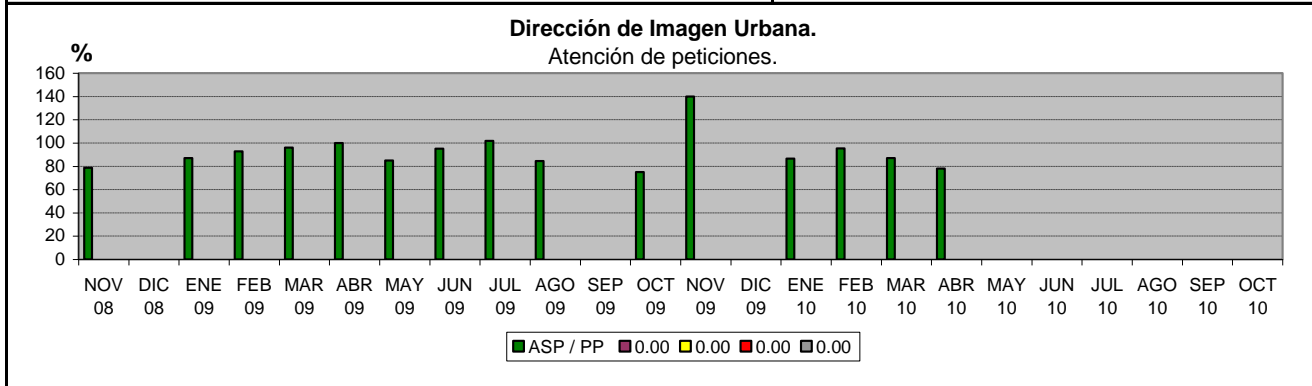
Variables
ASP = Atenciones solucionadas en el periodo.
PP = Peticiones en el periodo .

Información (dónde y cómo obtenerla)
En la Dirección de Imagen Urbana, mediante el control interno de llamadas y el registro de oficios.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $ASP / PP * 100 = 781 / 1,000 * 100 =$ | Resultado Obtenido 78.10 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
78.10 % = Porcentaje de efectividad en la solución de peticiones.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,500,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Imagen Urbana. |

Nombre del indicador
Eficiencia en la atención a Dependencias.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia de la cobertura de trabajo en Dependencias.

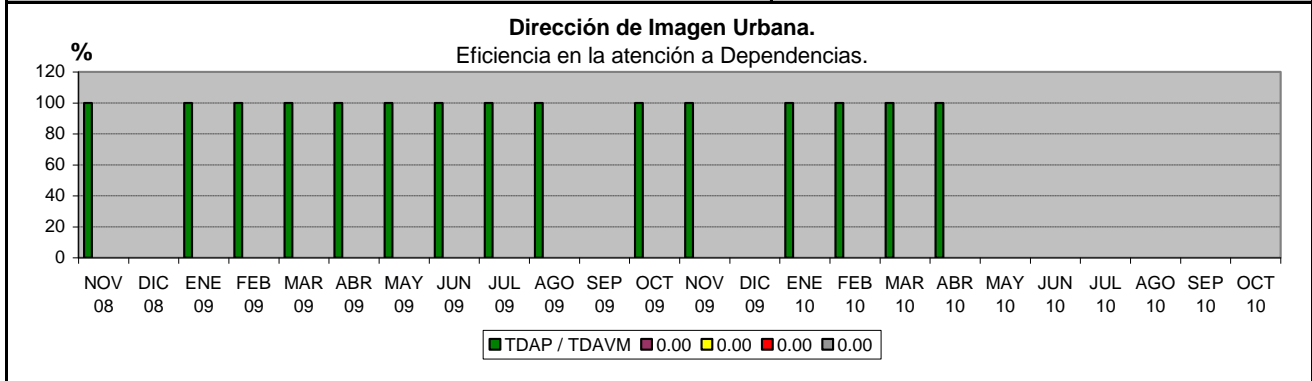
Variables
TDAP = Total de Dependencias atendidas en el periodo.
TDAVM = Total de Dependencias con Área Verde Municipal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
En la Dirección de Imagen Urbana, por medio de registro internos.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TDAP / TDAVM * 100 = 10 / 10 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de eficiencia en la cobertura de las Dependencias durante el periodo.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,500,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Costo total por tonelada de basura hasta su confinamiento final.

Objetivo del indicador
Determinar el costo por tonelada de basura hasta su confinamiento final.

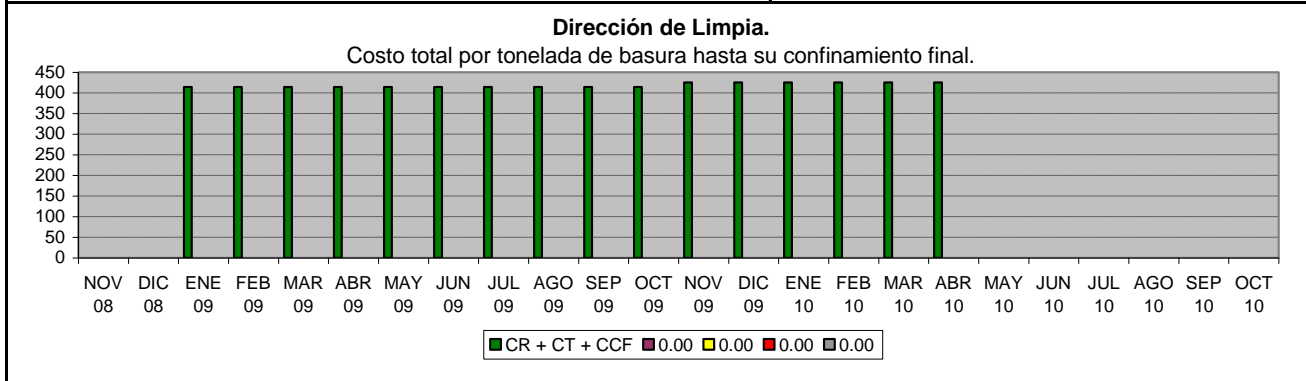
Variables
CR = Costo por recolección.
CT = Costo de transportación.
CCF = Costo de confinamiento final.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Limpia, POA, Informe Mensual.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $(CR + CT + CCF) =$ | Resultado Obtenido \$ 425.43 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
\$ 425.43 = es el costo de operación en pesos por tonelada confinada.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ N/D |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Recolección de basura de Limpia Institucional a negocios.

Objetivo del indicador
Toneladas recolectadas por cada negocio con convenio de recolección.

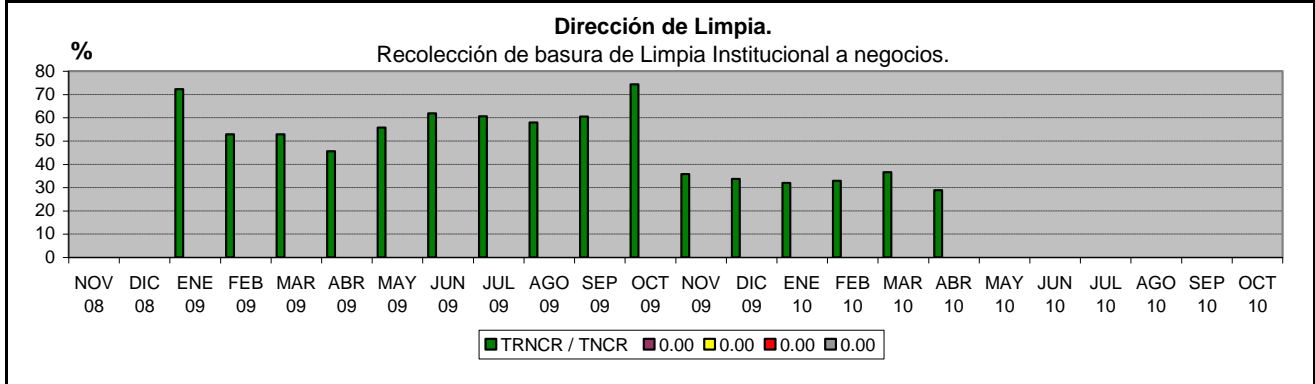
Variables
TRNCR = Tons. recolectadas de negocios con Convenio de Recolección.
TNCR = Total de negocios con Convenio de Recolección.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Limpia, POA e Informe Mensual.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{TRNCR} / \text{TNCR} * 100 = 674.00 / 2,335 * 100 =$ | Resultado Obtenido 28.87 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
28.87 = Toneladas recolectadas por negocio visitado con convenio de recolección.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 31,923.60 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Programa permanente de limpieza.

Objetivo del indicador
Grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

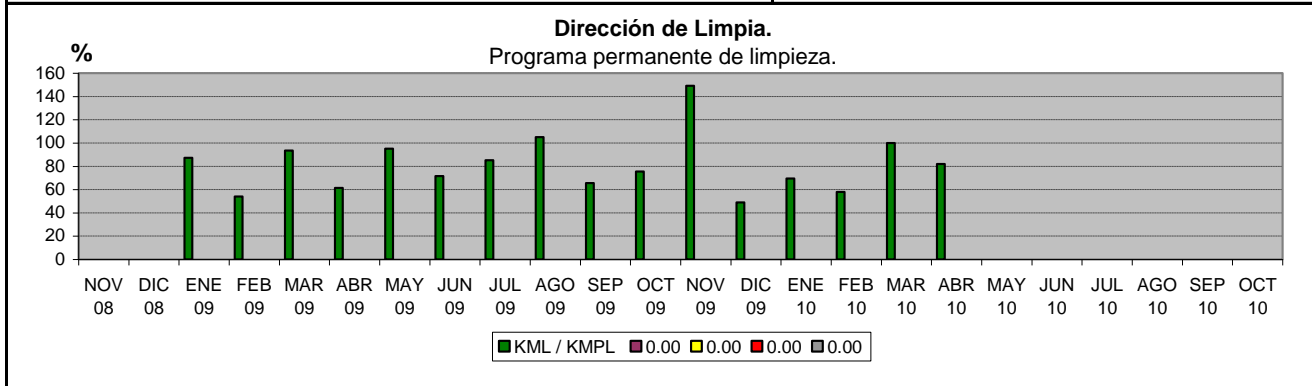
Variables
KML = Kilómetros limpiados.
KMPL = Kilómetros por limpiar.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Limpia, POA e Informe Mensual.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{KML} / \text{KMPL} * 100 = 1,803 / 2,200 * 100 =$ | Resultado Obtenido 81.95 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
81.95 % = Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 621,137.70 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Recolección de Basura Domiciliaria.

Objetivo del indicador
Grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

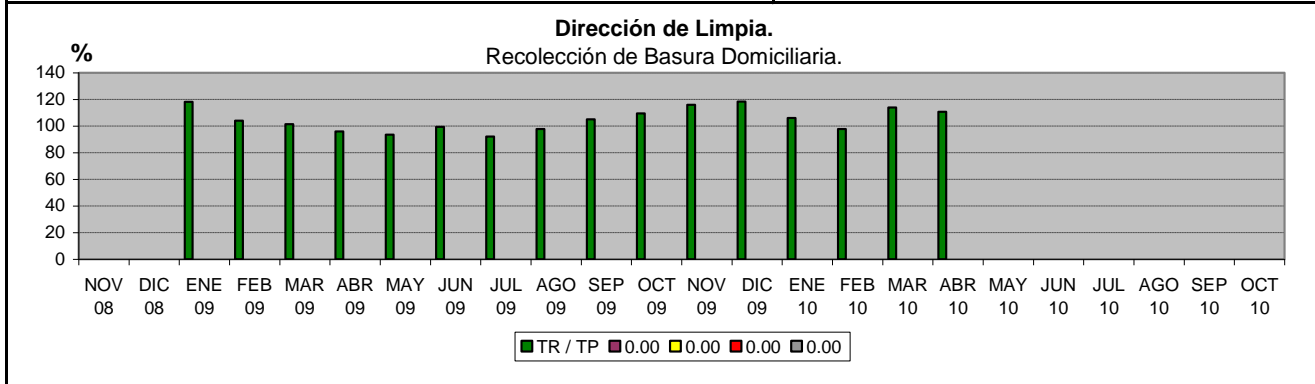
Variables
TR = Toneladas Recolectadas.
TP = Toneladas Programadas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Limpia.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TR / TP * 100 = 17,705 / 16,000 * 100 =$ | Resultado Obtenido 110.66 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
110.66 % = Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ CONCESION |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Recepción y Manejo de Desechos sólidos no peligrosos.

Objetivo del indicador
Determinar de las toneladas recibidas en Planta de Transferencia el porcentaje de desechos enviados a SIMEPRODE a su confinamiento final.

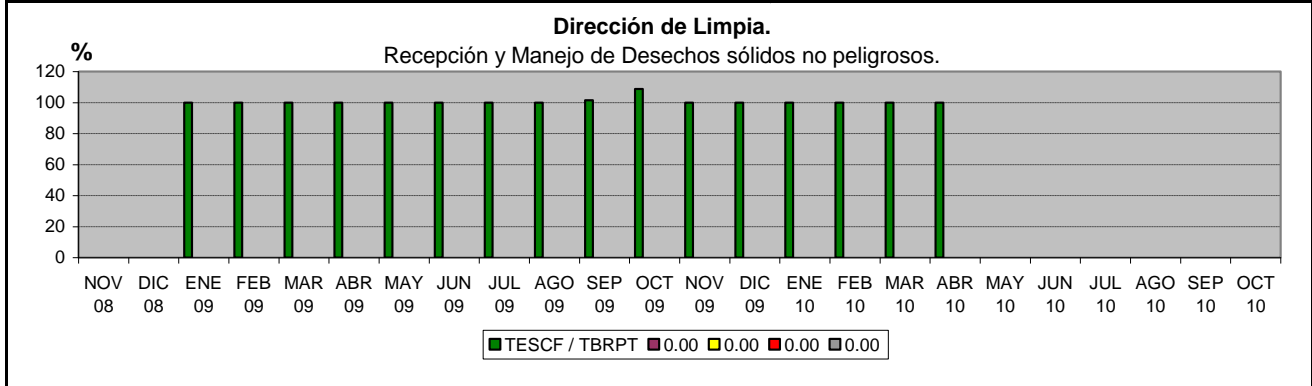
Variables
TBRPT = Toneladas de basura recibidas en Planta de Transferencia.
TESCF = Toneladas enviadas a SIMEPRODESO a su confinamiento final.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Limpia, POA, Informe Mensual.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{TESCF/TBRPT} * 100 = 14,777.90 / 14,777.90 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de las toneladas recolectadas en la Planta de Transferencia, son enviadas a su confinamiento final.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ CONCESION |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Limpia. |

Nombre del indicador
Atención de peticiones.

Objetivo del indicador
Cumplir en el menor tiempo posible las soluciones a las peticiones.

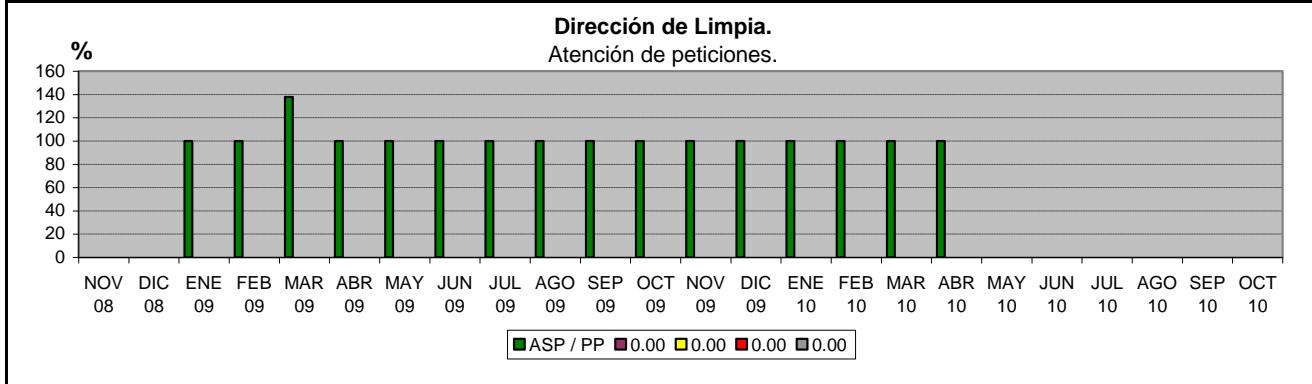
Variables
ASP = Atenciones solucionadas en el periodo.
PP= Peticiones en el periodo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
En la Dirección de Limpia, mediante el control interno de llamadas y el registro de oficios.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $ASP / PP * 100 = 185 / 185 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de efectividad en la solución de peticiones.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 17,745.20 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vías Públicas. |

Nombre del indicador
Respuesta en la atención de reportes de bacheo.

Objetivo del indicador
Medir la eficiencia en la atención a la solicitud de reparación de baches.

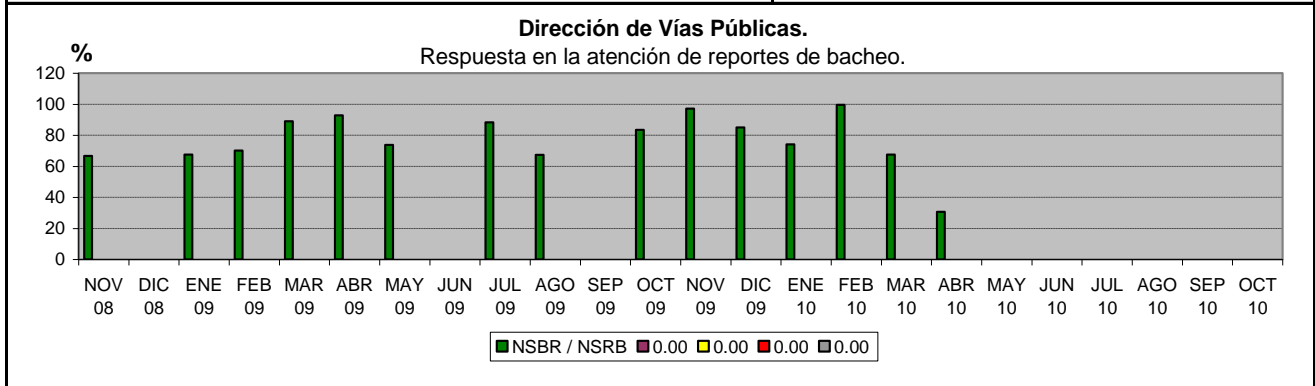
Variables
NSRB = Número de solicitudes de reparación de baches.
NSBR = Número de solicitudes de baches reparados.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Vías Públicas, oficios de Dependencias, reportes de prensa y solicitudes de vecinos.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $NSBR / NSRB * 100 \quad 23 / 75 * 100 =$ | Resultado Obtenido 30.67 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
30.67 % = Porcentaje de eficiencia en solicitudes de reparación de baches.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 1,054,170.55 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vías Públicas. |

Nombre del indicador
Mantenimiento general a principales avenidas.

Objetivo del indicador
Determinar el mantenimiento de principales avenidas.

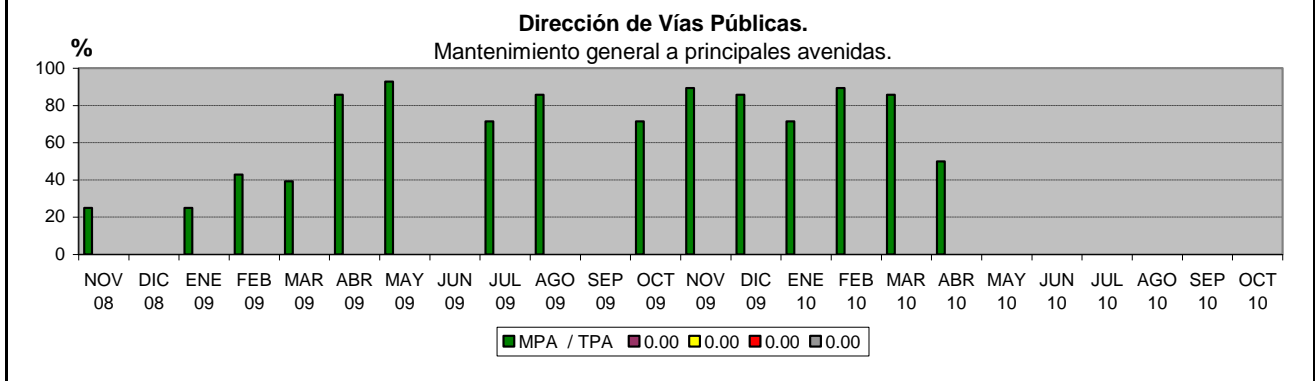
Variables
MPA = Mantenimiento a principales avenidas.
TPA = Total de principales avenidas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Vías Públicas. El mantenimiento incluye tanto lavado y pintura de cordones, así como reparaciones y adecuaciones viales.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $MPA / TPA * 100 = 14 / 28 * 100 =$ | Resultado Obtenido 50.00 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
50.00 % = representa el porcentaje de mantenimiento general de las principales avenidas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ N/D |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vías Públicas. |

Nombre del indicador
Evaluación de condiciones de pavimentación en Avenidas y Colonias.

Objetivo del indicador
Evaluar mediante inspección física las condiciones de pavimento en Avenidas y Colonias.

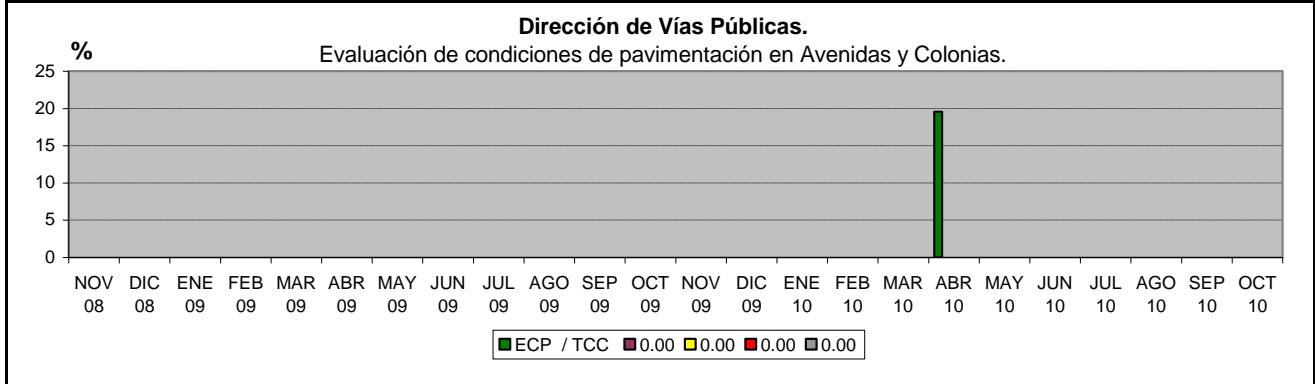
Variables
ECP = Evaluación de Condiciones Pavimentadas.
TCC = Total de Colonias Censadas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Vías Públicas y del Censo de Colonias y Avenidas de acuerdo a lo registrado en Patrimonio.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $ECP / TCC * 100 = 18 / 92 * 100 =$ | Resultado Obtenido 19.57 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
19.57 % = representa el porcentaje de los avances que se logran cada mes de trabajo con respecto a las inspecciones realizadas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ N/D |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Vías Públicas. |

Nombre del indicador
Mantenimiento con desasolve de Rejillas Pluviales

Objetivo del indicador
Evaluar mediante inspección física las condiciones de las Rejillas Pluviales.

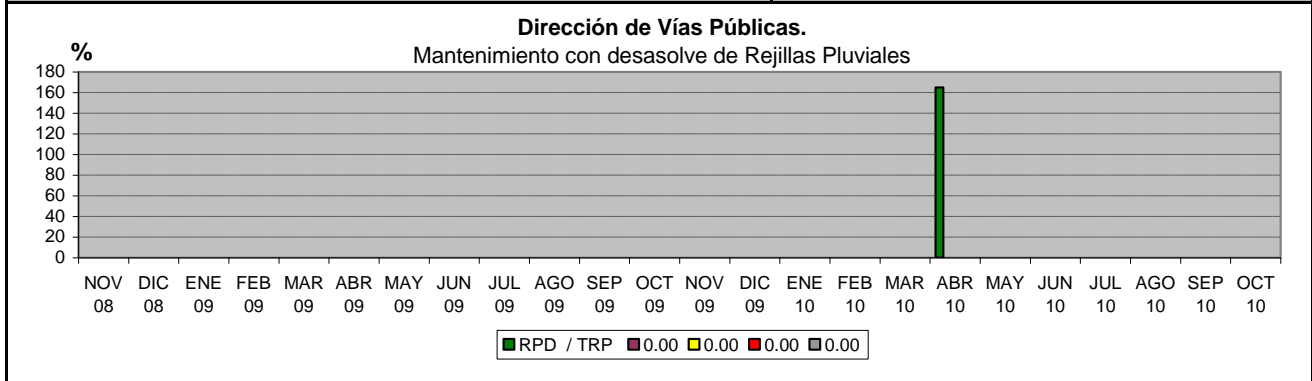
Variables
RPD = Rejillas Pluviales desasolvadas.
TRP = Total de Rejillas Pluviales.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Vías Públicas, Censo de Paquetes de Rejillas y Plano de Concordancia de Drenaje Pluvial.

| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| $RPD / TRP * 100 = 783 / 475 * 100 =$ | 164.84 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
164.84 % = representa el porcentaje de Rejillas Pluviales Desasolvadas respecto al total de Rejillas existentes.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ N/D |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Administración. |

Nombre del indicador
Porcentaje de llamadas de auxilio reales al número de Emergencias 060.

Objetivo del indicador
Atender y canalizar el mayor número de llamadas de auxilio reales.

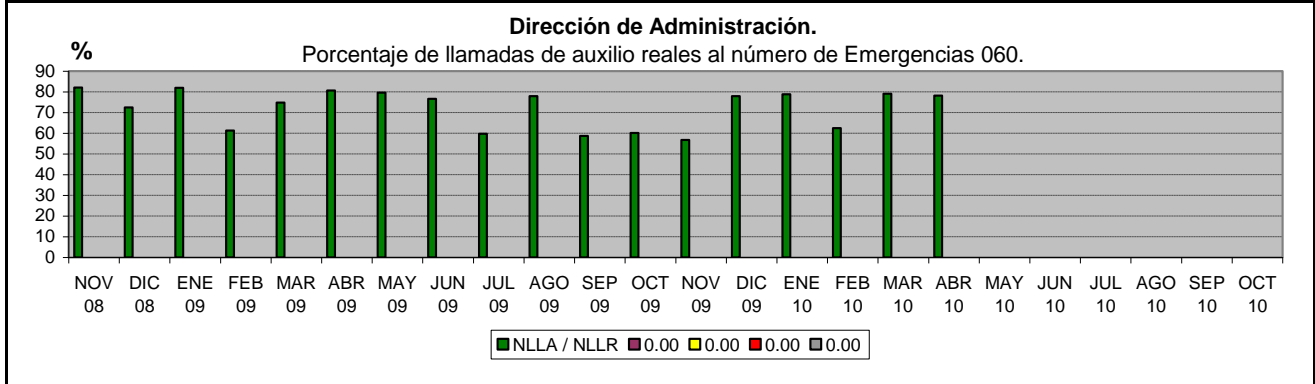
Variables
NLLA = Número de llamadas atendidas.
NLLR = Número de llamadas recibidas.

Información (dónde y cómo obtenerla)
NLLA y NLLR: Coordinación de Emergencias 060.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $(NLLA/NLLR) * 100 = 5,936 / 7,593 * 100 =$ | Resultado Obtenido 78.18 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
78.18 % = Porcentaje de llamadas atendidas de las recibidas. No incluye las comunes (colgar, equivocada, información, etc).

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 288,375.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Administración. |

Nombre del indicador
Rotación del Personal de la Secretaria de Seguridad Pública y Tránsito.

Objetivo del indicador
Conocer de la rotación por altas del personal de la Secretaría.

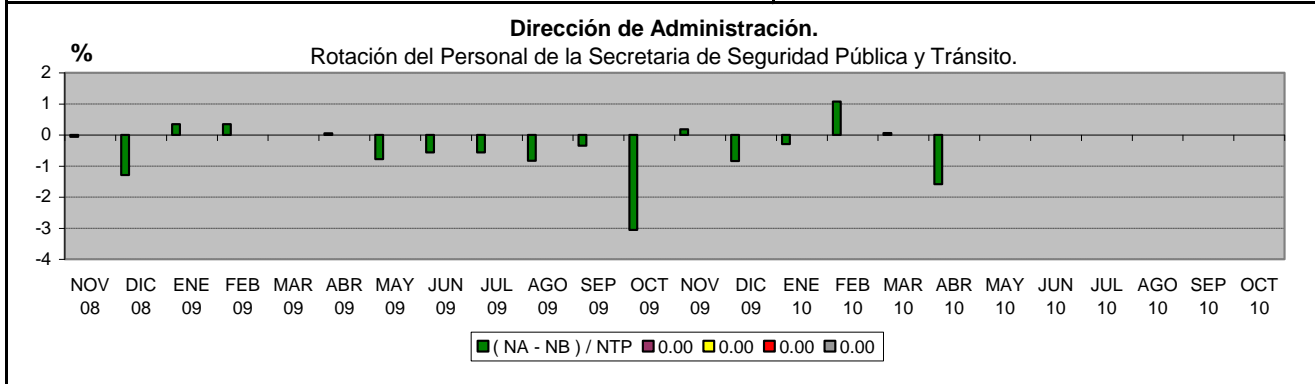
Variables
NB = Número de bajas.
NA = Número de altas.
NTP = Número total del personal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
NB, NA y NTP: Coordinación Administrativa.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $((NA - NB) / NTP) * 100 = (0 - 27) / 1,703 * 100 =$ | Resultado Obtenido -1.59 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
-1.59 % = Es la variación porcentual del personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ No Aplica |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Policía. |

Nombre del indicador
Policías operativos de seguridad ciudadana por cada mil habitantes.

Objetivo del indicador
Determinar el número de policías operativos por cada mil habitantes.

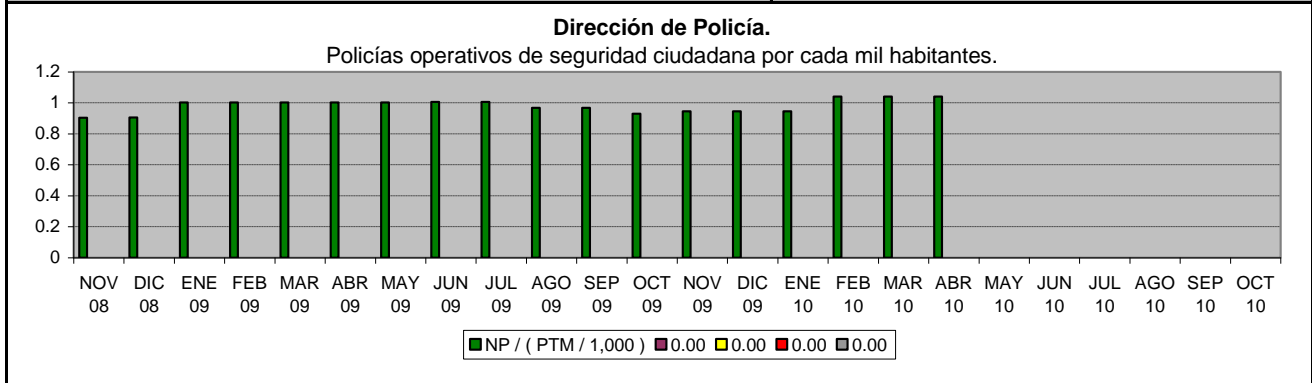
Variables
NP = Número promedio de policías.
PTM = Población total municipal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
NP: Dirección administrativa, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $NP / (PTM / 1,000) = 720 / (691,931 / 1,000) =$ | Resultado Obtenido 1.04 |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
1.04 = Número de policías por cada mil habitantes.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 6,940,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Policía. |

Nombre del indicador
 Detenidos por cada mil habitantes de acuerdo con la población municipal.

Objetivo del indicador
 Determinar el número de detenidos por cada mil habitantes.

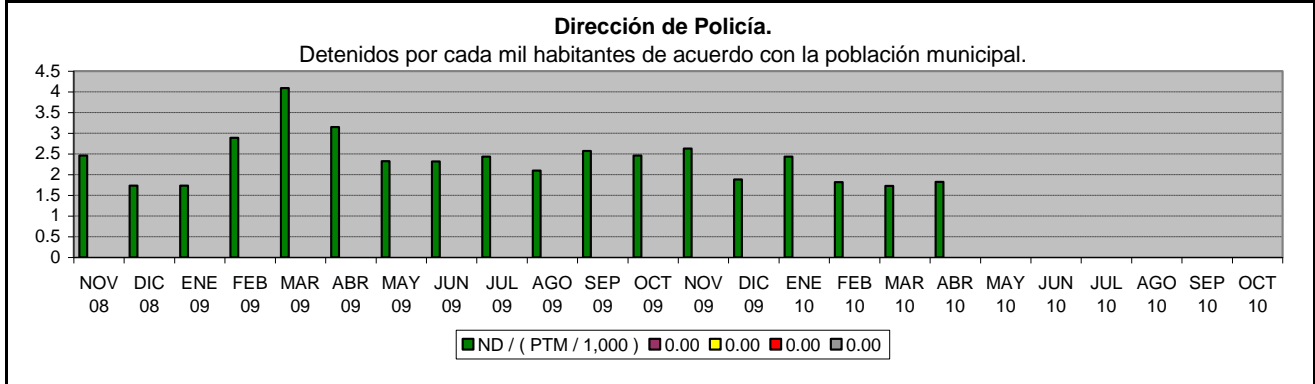
Variables
 ND = Total de detenidos.
 PTM = Población total Municipal.

Información (dónde y cómo obtenerla)
 ND: Barandilla de Policía, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $ND / (PTM / 1,000) = 1,263 / (691,931 / 1,000) =$ | Resultado Obtenido 2.00 |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
2.00 = Detenidos por cada mil habitantes.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 6,940,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Policía. |

Nombre del indicador
Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.

Objetivo del indicador
Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a faltas administrativas.

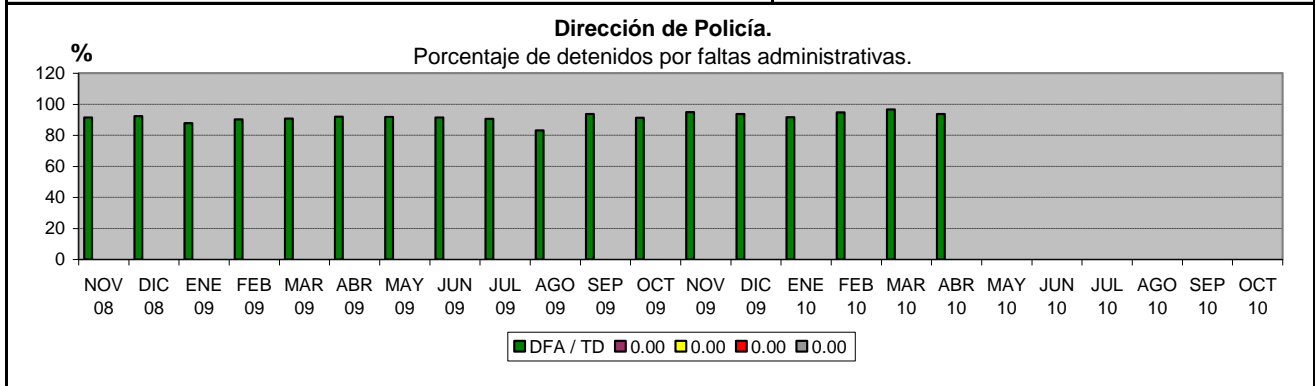
Variables
DFA = Detenidos por faltas administrativas.
TD = Total de detenidos.

Información (dónde y cómo obtenerla)
DFA y TD: Barandilla de Policía.

| | |
|---|---|
| Fórmula / Método de evaluación $(DFA / TD) * 100 = 1,184 / 1,263 * 100 =$ | Resultado Obtenido 93.75 % |
|---|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
93.75 % = Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 6,940,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Policía. |

Nombre del indicador
Porcentaje de detenidos por delitos.

Objetivo del indicador
Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a delitos.

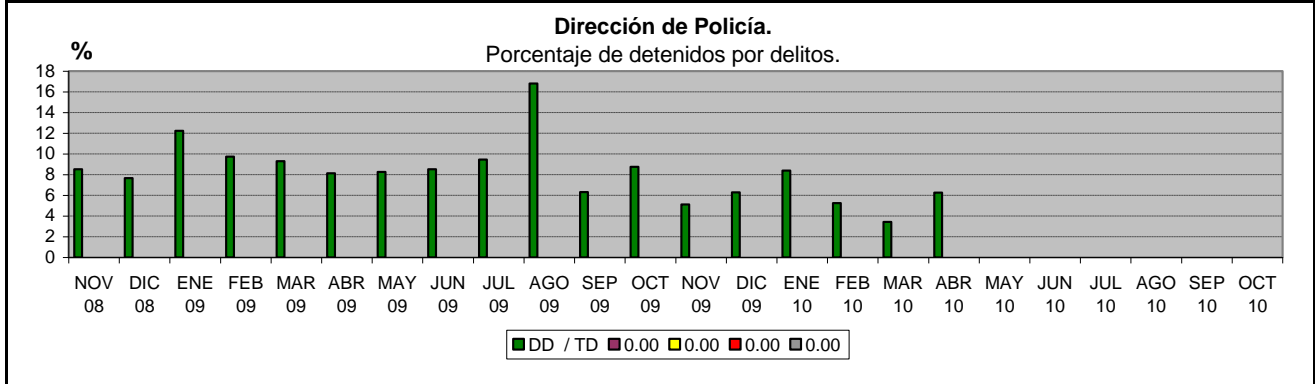
Variables
DD = Detenidos por delitos.
TD = Total de detenidos.

Información (dónde y cómo obtenerla)
DD y TD: Barandilla de Policía.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $(DD / TD) * 100 = 79 / 1,263 * 100 =$ | Resultado Obtenido 6.25 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
6.25 % = Porcentaje de detenidos por delitos.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 6,940,000.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Tránsito. |

Nombre del indicador
Porcentaje de accidentes donde está involucrado el transporte público.

Objetivo del indicador
Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que esté involucrado el transporte público en accidentes.

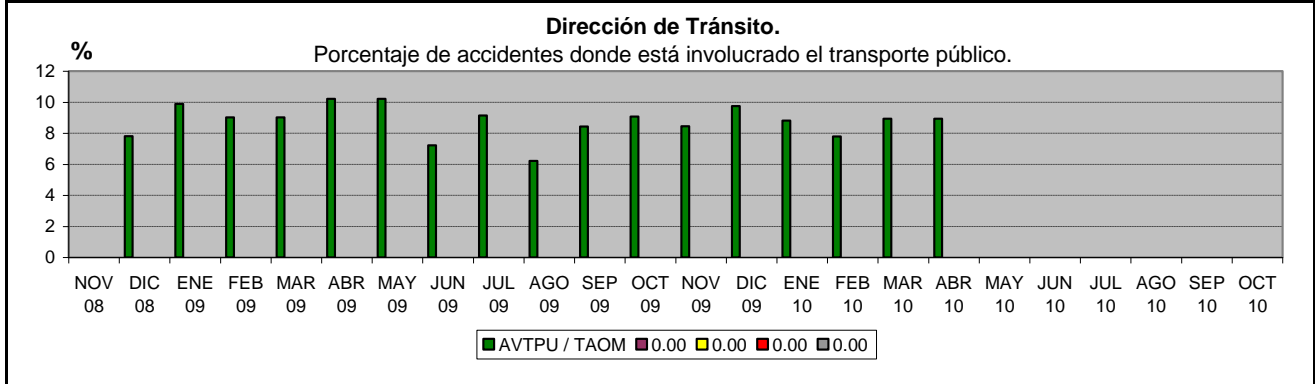
VARIABLES
AVTPU = Accidentes Viales por Transporte Público (Transporte Urbano y Taxis).
TAOM = Total de Accidentes Ocurredos en el Municipio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Tránsito.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $AVTPU / TAOM * 100 = 44 / 492 * 100 =$ | Resultado Obtenido 8.94 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
8.94 % = Porcentaje de accidentes ocasionados por transporte público.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,889,700.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Tránsito. |

Nombre del indicador
Porcentaje de accidentes donde están involucradas personas en estado de ebriedad.

Objetivo del indicador
Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que participen personas en estado de ebriedad.

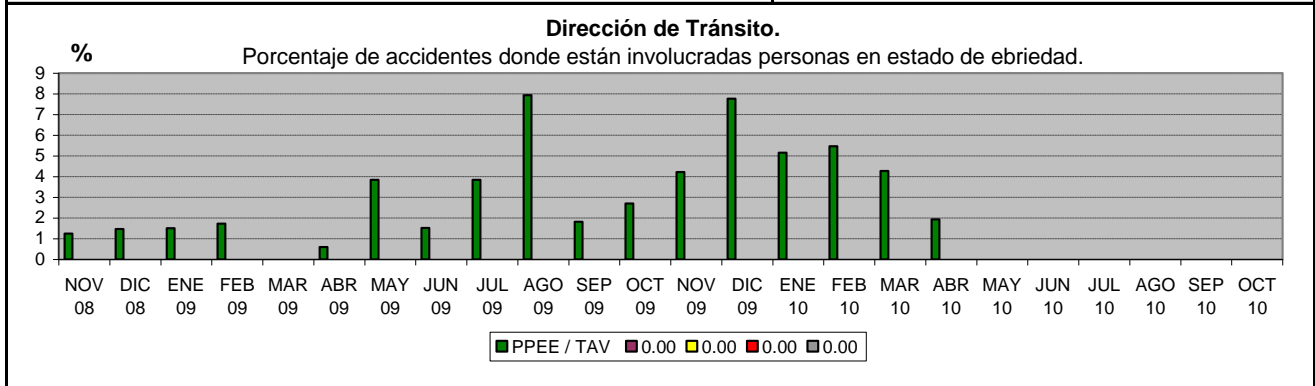
Variables
TAV = Total de accidentes viales.
PPEE = Personas participantes en estado de ebriedad.

Información (dónde y cómo obtenerla)
TAV y PPEE: Dirección de Tránsito.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $PPEE / TAV * 100 = 10 / 517 * 100 =$ | Resultado Obtenido 1.93 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
1.93 % = Porcentaje de accidentes en los que participan personas en estado de ebriedad.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,889,700.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Tránsito. |

Nombre del indicador
Número de infracciones con respecto al parque vehicular del municipio.

Objetivo del indicador
Conocer el índice de infracciones aplicadas en el municipio en relación al parque vehicular municipal.

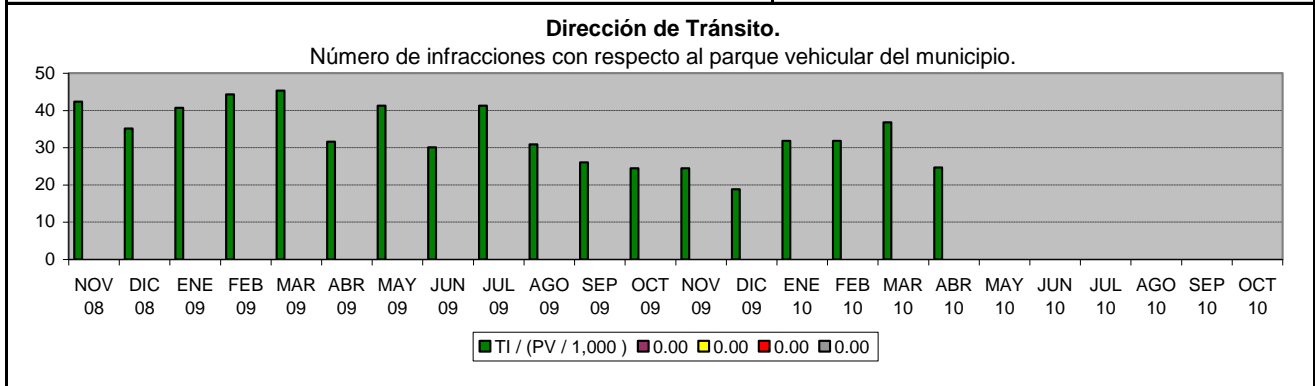
Variables
TI = Total de infracciones.
PV = Parque vehicular.

Información (dónde y cómo obtenerla)
TI: Coordinación Operativa de Tránsito, PV: Tesorería del Estado.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $TI / PV / 1,000 = 6,428 / (260,258 / 1,000) =$ | Resultado Obtenido 25.00 |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
25.00 = Número de infracciones en relación al parque vehicular municipal por cada mil vehículos.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,889,700.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Tránsito. |

Nombre del indicador
Accidentes viales por cada mil vehículos registrados.

Objetivo del indicador
Determinar el número de accidentes por cada mil vehículos.

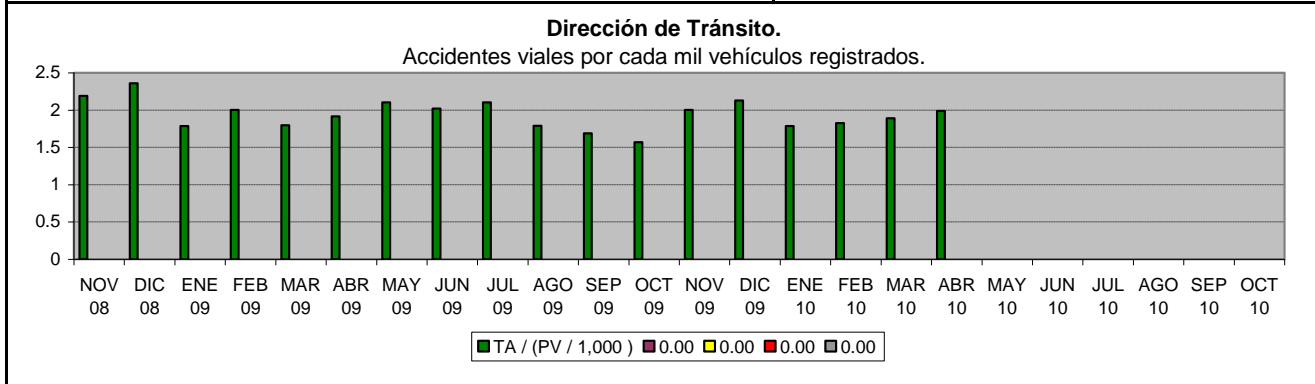
Variables
TA = Total de accidentes ocurridos en el municipio.
PV = Parque vehicular del municipio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
TA y PV: Operativo de Tránsito.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TA / (PV / 1,000) = 517 / (260,258 / 1,000) =$ | Resultado Obtenido 2.00 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
2.00 = Número de accidentes por cada mil vehículos.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 2,889,700.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Bomberos y Protección Civil. |

Nombre del indicador
Total de incendios.

Objetivo del indicador
Conocer el número real de Incendios por cada mil casas habitación.

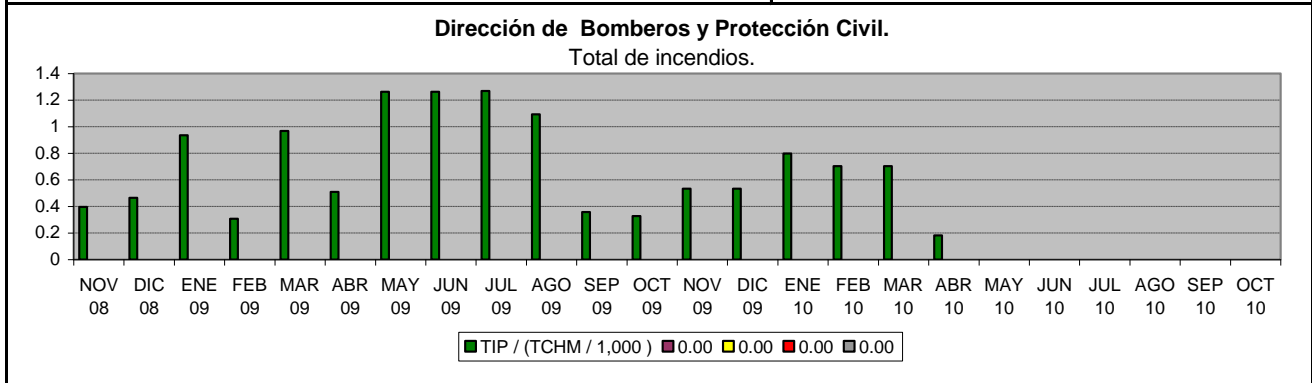
Variables
TIP = total de incendios en el periodo.
TCHM = total de casas habitación del municipio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
TIP: Bitácora de servicio bomberos, TCHM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $TIP / (TCHM / 1,000) = 29 / (159,223 / 1,000) =$ | Resultado Obtenido 0.18 |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
0.18 = El resultado es el número de incendios por cada mil casas habitación.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 430,088.00 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA PARTICULAR |
| Unidad Administrativa: | Coordinación de Atención al Público. |

Nombre del indicador
Atención Ciudadana.

Objetivo del indicador
Verificar que a los ciudadanos atendidos se les resuelva sus inquietudes.

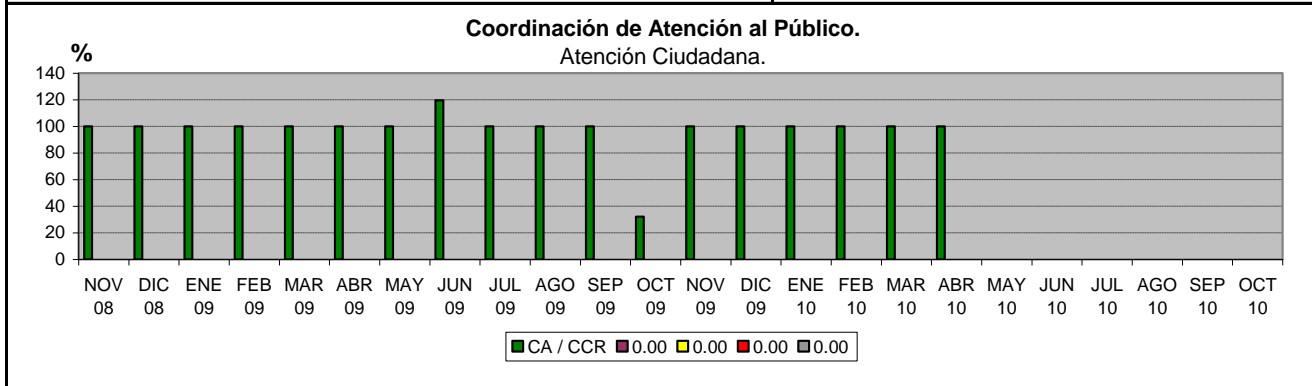
Variables
CA = Ciudadanos atendidos.
CCR = Ciudadanos con respuesta.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Coordinación de atención al público.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $CA / CCR * 100 = 681 / 681 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de respuesta a la solución o canalización de las necesidades de los ciudadanos.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 50,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| Dependencia: | SECRETARÍA PARTICULAR |
| Unidad Administrativa: | Coordinación de Atención al Público. |

Nombre del indicador
Recepción y canalización de peticiones mediante oficio.

Objetivo del indicador
Verificar que a los oficios recibidos sean canalizados a las Dependencias correspondientes.

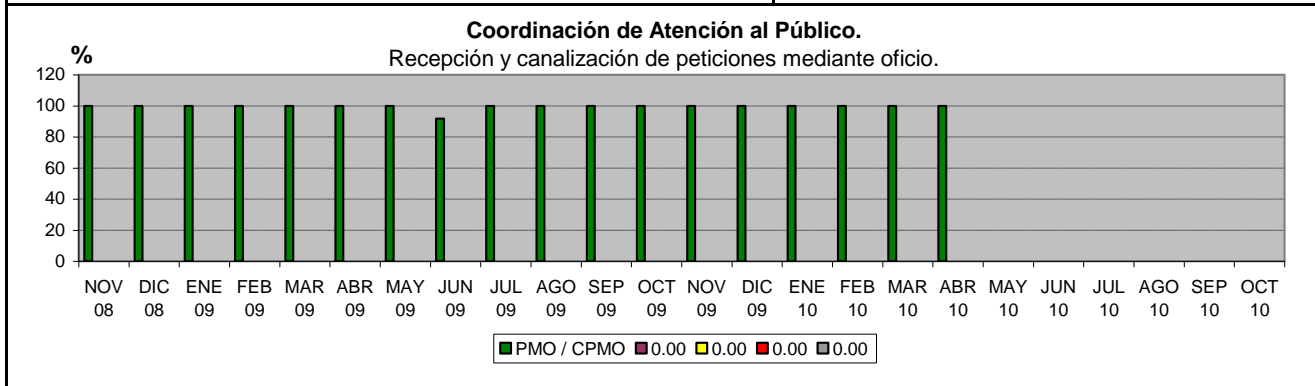
Variables
PMO = Peticiones mediante oficios.
CPMO = Canalización de peticiones mediante oficio.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Recepción de papelería y documentos.

| | |
|---|--|
| Fórmula / Método de evaluación $PMO / CPMO * 100 = 180 / 180 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|---|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de respuesta en forma inmediata a las Dependencias, las peticiones recibidas mediante oficio.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 30,000.00 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Evaluación al cumplimiento de la normativa vigente.

Objetivo del indicador
Medir las evaluaciones realizadas a las Dependencias durante el periodo.

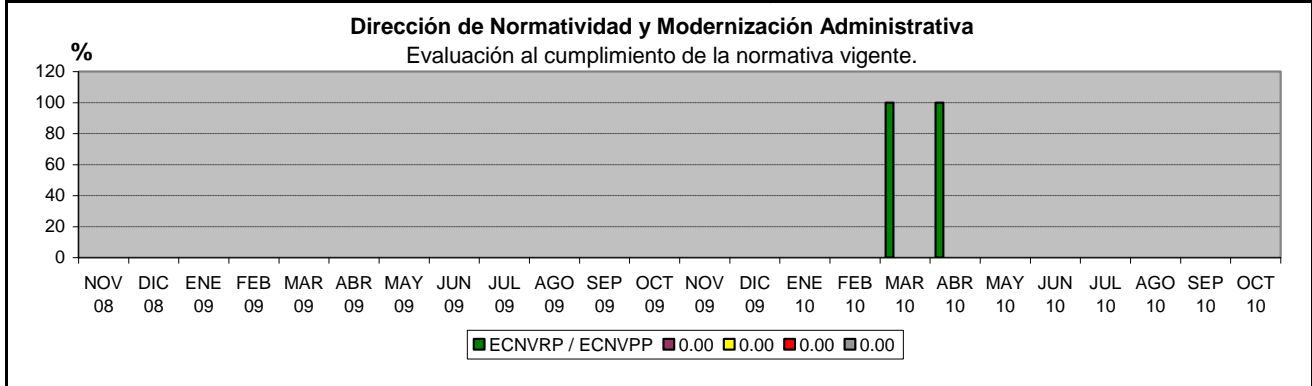
Variables
 ECNVRP = Evaluación al Cumplimiento de la Normativa vigente realizados en el periodo. ECNVPP = Evaluación al Cumplimiento de la Normativa vigente programadas en el periodo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $ECNVRP / ECNVPP * 100 = 1 / 1 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de cumplimiento a la evaluación programada en el periodo.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 9,047.64 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Actualización de Manuales de Organización.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance en la actualización periodica de los Manuales de Organización, con apego a la Normatividad vigente.

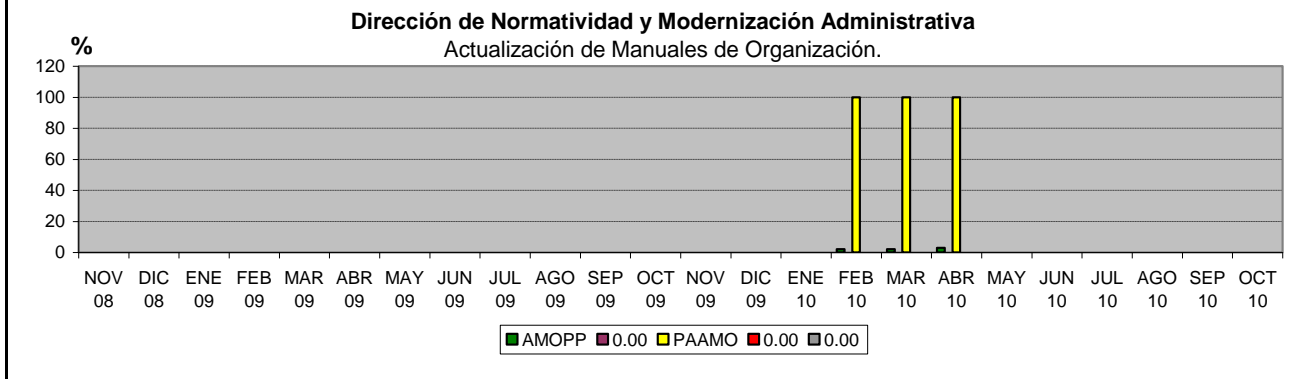
Variables
 AMOPP = Actualización de Manuales de Organización Programados en el Periodo. PAAMO = Porcentaje de avance de la actualización a los Manuales de Organización.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

| | |
|---------------------------------------|-----------------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| $AMOPP = 3 =$ $PAAMO = 100.0 \% =$ | 3.00 100.0 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
3.00 = Número de Manuales de Organización actualizados durante el periodo.
100.0 % = Porcentaje de avance en la actualización de los Manuales de Organización.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 9,633.43 |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Actualización de Manuales de Políticas y Procedimientos.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance de los procedimientos estandarizados que reduzcan los procesos y tiempos de respuesta de los servicios y trámites brindados a los ciudadanos.

Variables

| | |
|---|---|
| AMPPP = Actualización de Manuales de Políticas Programados en el Periodo. | PAAMPP = Porcentaje de Avance de Actualización de Manuales de Políticas y Procedimientos. |
|---|---|

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

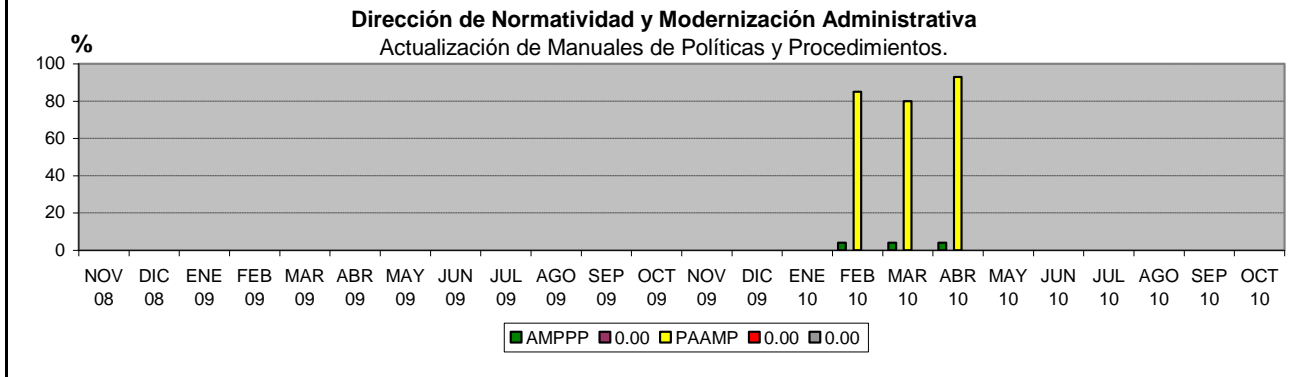
| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| AMPPP = 4 = | 4.0 |
| PAAMPP = 93 % = | 93.0 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

4.0 = Número de Manuales de Políticas y Procedimientos actualizados durante el Periodo.

93.0 % = Porcentaje de avance en la actualización de los Manuales de Políticas y Procedimientos.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 9,633.43 |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Elaboración de Manuales de Organización.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance del grado de cumplimiento de los servidores públicos con respecto a sus funciones asignadas.

Variables

| | |
|--|---|
| EMOPP = Elaboración de Manuales de Organización Programados en el Periodo. | PAEMO = Porcentaje de Avance de la elaboración de Manuales de Organización. |
|--|---|

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

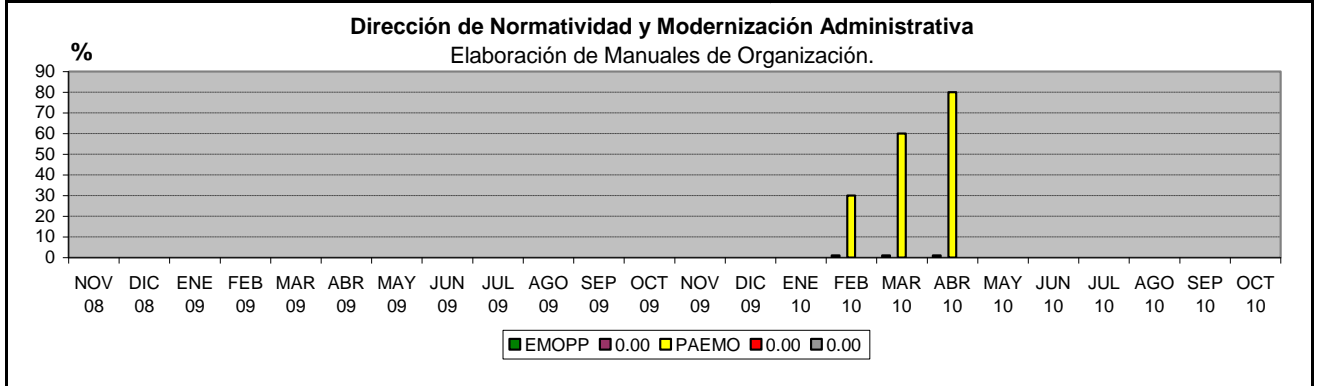
| | |
|---------------------------------------|---------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| EMOPP = 1 = | 1.0 |
| PAEMO = 80 % = | 80.0 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

1.0 = Número de Manuales de Organización elaborados durante el Periodo.

80.0 % = Porcentaje de avance en la elaboración de los Manuales de Organización.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 9,633.43 |



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance en Ordenar y enlazar secuencialmente las diversas actividades de trabajo realizadas por los distintos servidores públicos que intervienen en los procesos.

VARIABLES

EMPPP = Elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos Programados en el Periodo. PAEMPP = Porcentaje de Avance de la elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

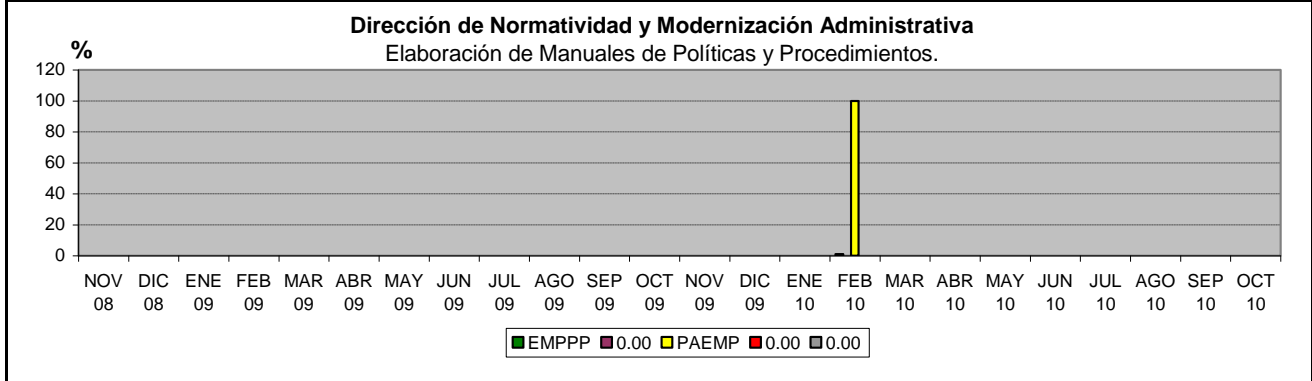
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
|--------------------------------|--------------------|
| EMPPP = | -- |
| PAEMPP = | -- % |
| | 100.00 |
| | 100.00 |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

-- = No se elaboraron Manuales de Políticas y Procedimientos.
-- = No hubo porcentaje de avance en elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

100.00
100.00

| | |
|---|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010, No se elaboraron Manuales de Políticas y Procedimientos | Recursos asignados para su cumplimiento \$ |
|---|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Elaboración de gráficos de resultados mensuales obtenidos en transparencia.

Objetivo del indicador
Medir el grado de cumplimiento de las Dependencias, con respecto a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León (Art's. 10 y 14).

Variables

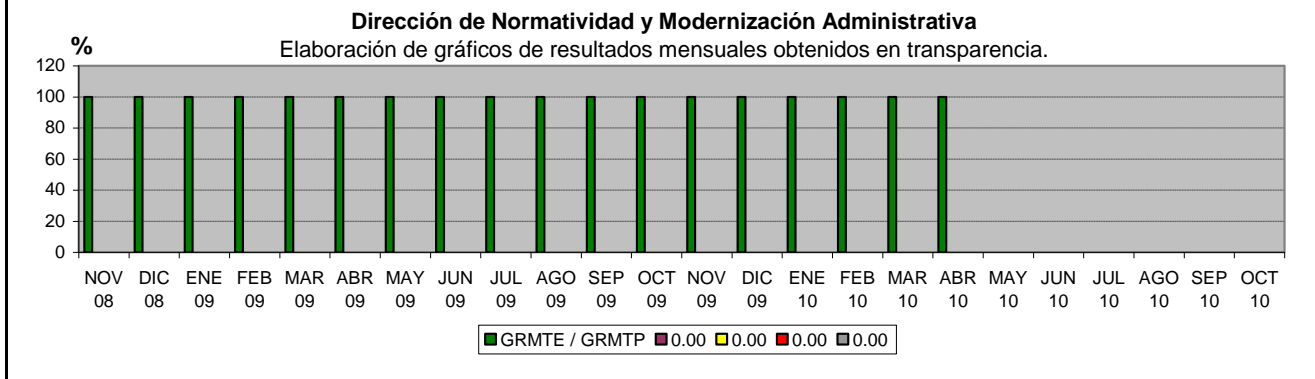
| | |
|--|---|
| GRMTE = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en transparencia, Elaborados en el periodo. | GRMTP = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en Transparencia, Programados en el Periodo. |
|--|---|

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $GRMTE / GRMTP * 100 = 1 / 1 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de Gráficos de Resultados Mensuales Elaborados respecto a lo Programado.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 8,289.30 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|--|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa |

Nombre del indicador
Elaboración de Reportes de Status de Solicitudes de la Información.

Objetivo del indicador
Medir el tiempo promedio de respuesta al cumplimiento a las Solicitudes de Información.

Variables

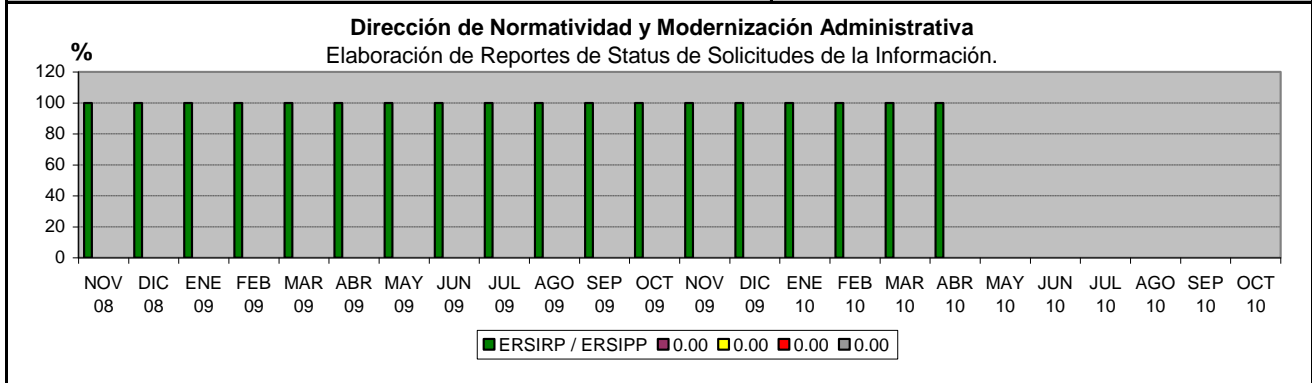
| | |
|--|---|
| ERSIRP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información realizados en el periodo. | ERSIPP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información Programados en el Periodo. |
|--|---|

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Modernización Administrativa.

| | |
|--|--|
| Fórmula / Método de evaluación $\text{ERSIRP} / \text{ERSIPP} * 100 = 1 / 1 * 100 =$ | Resultado Obtenido 100.00 % |
|--|--|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
100.00 % = Porcentaje de Elaboración de Reportes de Solicitudes respecto a lo Programado durante el periodo.

| | |
|--|--|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 8,289.30 |
|--|--|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Auditoría. |

Nombre del indicador
Auditorías Permanentes.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance de las Auditorías Permanentes en el periodo.

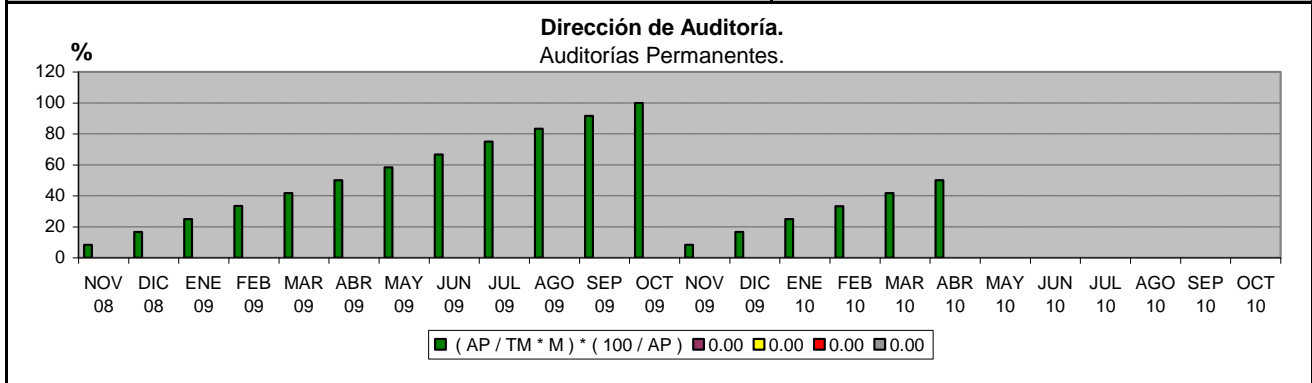
Variables
AP = Auditorías Permanentes.
TM = Total de meses en el año.
M = Número de meses acumulados en el Periodo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Auditoría.

| | |
|--|---|
| Fórmula / Método de evaluación $(AP / TM * M) * (100 / AP) = (1 / 12 * 6) * (100 / 1) =$ | Resultado Obtenido 50.00 % |
|--|---|

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)
50.00 % = Porcentaje de avance de las Auditorías realizadas en el periodo.

| | |
|--|---|
| Observaciones (Período) ABRIL DEL 2010 | Recursos asignados para su cumplimiento \$ 54,404.90 |
|--|---|



Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

| | |
|-------------------------------|---|
| Dependencia: | SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO |
| Unidad Administrativa: | Dirección de Auditoría. |

Nombre del indicador
Auditorías Programadas.

Objetivo del indicador
Conocer el porcentaje de avance de Auditorías Programadas en el periodo.

Variables
APR = Auditorías Programadas.
PA = Porcentaje de avance en Auditorías Programadas en el periodo.

Información (dónde y cómo obtenerla)
Dirección de Auditoría.

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Fórmula / Método de evaluación | Resultado Obtenido |
| $APR = 2 =$ $PA = 14.0 =$ | 2.00 14.00 % |

Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)

2.00 = Número de Auditorías Programadas durante el periodo.

14.00 % = Porcentaje de avance en Auditorías Programadas en el periodo.

| | |
|--------------------------------|--|
| Observaciones (Período) | Recursos asignados para su cumplimiento |
| ABRIL DEL 2010 | \$ 155,674.00 |

