

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
---------------------	------------------------------------

<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DE DELEGACIONES DE DESARROLLO Y SERVICIOS
-------------------------------	---

<b>Nombre del indicador</b> Gestiones de Servicios Públicos a la Comunidad
---

<b>Objetivo del indicador</b> Propiciar la cultura de la participación en la solución pacífica de conflictos.
--

<b>Variables</b> GSA = Gestiones Servicio Alumbrado GSA = Gestiones Servicio Alumbrado GSV = Gestiones Servicios de Vialidad GSIU = Gestiones Servicios Imagen Urbana	GSL = Gestiones Servicios de Limpia GSSP = Gestiones Servicios Seguridad Pública TGR = Total Gestiones Realizadas (Alumbrado, Vialidad, Imagen Urbana, limpia y Seguridad Pública).
---	---

<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Comunicación Social, Medios de Comunicación impresos.
---

Fórmula / Método de evaluación	Resultado Obtenido
$GSA / TGR * 100 = 144 / 275 * 100 =$	<b>52.36 %</b>
$GSL / TGR * 100 = 20 / 275 * 100 =$	<b>7.27 %</b>
$GSSP / TGR * 100 = 48 / 275 * 100 =$	<b>17.45 %</b>
$GSIU / TGR * 100 = 39 / 275 * 100 =$	<b>14.18 %</b>
$GSV / TGR * 100 = 24 / 275 * 100 =$	<b>8.73 %</b>

<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>52.36 %</b> = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de alumbrado <b>7.27 %</b> = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de limpia <b>17.45 %</b> = es el porcentaje de gestiones que son para servicios de seguridad pública <b>14.18 %</b> = es el porcentaje de gestiones que son para imagen urbana <b>8.73 %</b> = es el porcentaje de gestiones que son para vialidad
--

<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>51,500.00</b>
--	---

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DE DELEGACIONES DE DESARROLLO Y SERVICIOS
<b>Nombre del indicador</b> Centros de Mediación	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el grado de respuesta a las peticiones ciudadanas en mediación.	
<b>Variables</b> SMR = Solicitudes de Mediación Recibidas. MR = Mediaciones Resueltas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Informes Mensuales de los Centros de Mediación.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $MR / SMR * 100 = 46 / 112 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  41.07 %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 41.07 % = es el porcentaje de mediaciones resueltas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 46,100.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Bolsa de Trabajo.	
<b>Objetivo del indicador</b> Acercar las opciones laborales dirigidas a los jóvenes del municipio de forma amigable mediante recorridos y brigadas en las colonias del Municipio, así como también con una lista impresa de las vacantes más atractivas en el municipio y su área metropolitana, disponible en las instalaciones del Instituto.	
<b>Variables</b> TV = Total de Vacantes. TJB = Total de jóvenes beneficiados.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Instituto de la Juventud de Guadalupe.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TJB / TV * 100 = 13 / 1,300 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>1.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 1.00 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con la bolsa de trabajo	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,000.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Centros Interactivos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Tener un espacio bien equipado en el municipio, con computadoras que cuenten con programas y herramientas para uso escolar y laboral, además de cursos de computación completamente gratuitos.	
<b>Variables</b> TJA = Total de Jóvenes Atendidos. TJB = Total de jóvenes beneficiados.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Instituto de la Juventud de Guadalupe.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TJB / TJA * 100 = 129 / 129 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>100.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con los Centros Interactivos.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 20,000.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Personas en sesión.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de personas que estuvieron en sesión por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Variables</b> PS = Personas en Sesión. TPA = Total de Personas Atendidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI)	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PS / TPA * 100 = 156 / 182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>85.71 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 85.71 % = es el porcentaje de personas que estuvieron en sesión por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,123.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Personas en sesión por riesgo de consumo de drogas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de personas en sesión categorizados como usuarios en riesgo de consumo de drogas.	
<b>Variables</b> PSRCD = Pers. en Sesión por Riesgo de Consumo de Drogas. TPA = Total de Personas Atendidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI)	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{PSRCD} / \text{TPA} * 100 = 149 / 182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>81.87 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 81.87 % = es el porcentaje de personas que estuvieron en sesión, por riesgo de consumo de drogas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,123.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Personas en sesión por riesgo de consumo de drogas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de personas que estuvieron en sesión por problemas de consumo de drogas.	
<b>Variables</b> PSCD = Personas en Sesión por Consumo de Drogas. TPA = Total de Personas Atendidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI)	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PSCD / TPA * 100 = 6 / 182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>3.30 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 3.30 % = es el porcentaje de personas que estuvieron en sesión, por riesgo de consumo de drogas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Ingresos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de personas a las que se les elaboró un ingreso por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Variables</b> TI = Total de Ingresos. TPA = Total de Personas Atendidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TI / TPA * 100 = 15 / 182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>8.24 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 8.24 % = por ciento de personas a las que se les elaboró un ingreso por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,123.00



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Orientaciones realizadas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de personas que se les brindó orientación por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Variables</b> TO = Total de Orientaciones realizadas. TPA = Total de Personas Atendidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TO / TPA * 100 = 11 / 182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>6.04 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 6.04 % = por ciento de personas que se les brindó orientación por problemas de riesgo y/o consumo de drogas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,123.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Personas beneficiadas en Talleres Preventivos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de estudiantes beneficiados con actividades preventivas contra las adicciones.	
<b>Variables</b> TP = Talleres Preventivos. TEPG = Total de Estudiantes de Escuelas Primarias en Guadalupe.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Unidad # 3 de Guadalupe de la SEP y Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TP / TEPG * 100 = 342 / 112,637 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>0.30 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 0.30 % = es el porcentaje de estudiantes beneficiados con actividades preventivas contra las adicciones.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,123.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Sesiones de Talleres de Terapia Ocupacional.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de Sesiones de Talleres de Terapia Ocupacional, realizados.	
<b>Variables</b> STTO = Talleres de Terapia Ocupacional del Tipo Recreativo. TTO = Total de Talleres Ocupacionales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $STTO / TTO * 100 = 13 / 78 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>16.67 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 16.67 % = es el porcentaje de Sesiones de Talleres de Terapia Ocupacional, realizados.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,226.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Entrevistas de Nuevo Ingreso y Seguimiento.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el número de Entrevistas de Nuevo Ingreso y Seguimiento.	
<b>Variables</b> ENYS = Entrevista de Nuevo Ingreso. TTO = Total de Talleres Ocupacionales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ENYS / TTO * 100 = 13 / 54 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>24.07 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 24.07 % = es el porcentaje Entrevista de nuevo Ingreso y de Seguimiento.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,226.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Talleres de Terapia Ocupacional de Nuevo Ingreso.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de Talleres de Terapia Ocupacional de Nuevo Ingreso, realizados.	
<b>Variables</b> TTONI = Talleres de Terapia Ocupacional del Tipo Educativo. TTO = Total de Talleres Ocupacionales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Centro de Orientación y Educación Integral (COREDI).	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TTONI / TTO * 100 = 3 / 13 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>23.08 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 23.08 % = es el porcentaje de Talleres de Terapia Ocupacional de Nuevo ingreso, realizados.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,226.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD
<b>Nombre del indicador</b> Becas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Facilitar a los jóvenes el continuar con sus estudios, ya sea de preparatoria o universidad, mediante descuentos en la colegiatura establecidos en los convenios de colaboración realizados con diferentes instituciones educativas.	
<b>Variables</b> TBO = Total de Becas Otorgadas. TJA = Total de Jóvenes Atendidos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Instituto de la Juventud de Guadalupe.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TBO / TJA * 100 = 134 / 134 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  100.00 %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = es el porcentaje de jóvenes a los que se les han otorgado becas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,000.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
<b>Nombre del indicador</b> Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Mantenimiento de Equipo de Cómputo.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Variables</b> SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas. SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 72 / 73 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>98.63 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>98.63 %</b> = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>22,214.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
<b>Nombre del indicador</b> Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Mantenimiento a Nodos de Red.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Variables</b> SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas. SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 15 / 18 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>83.33 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 83.33 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 4,628.00



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN
<b>Nombre del indicador</b> Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Actualización de Software.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Variables</b> SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas. SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 20 / 21 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>95.24 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 95.24 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 6,170.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Oficina del Secretario.
<b>Nombre del indicador</b> Detenidos por Delitos Sexuales.	
<b>Objetivo del indicador</b> Conocer el porcentaje de personas detenidas por delitos sexuales.	
<b>Variables</b> DPDS = Detenidos por delitos sexuales. TD = Total de detenidos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinador de Jueces Calificadores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $DPDS / TD * 100 = 9 / 4,866 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  0.18 %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  0.18 % = es el porcentaje de detenciones por delitos sexuales.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 66,814.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Oficina del Secretario.
<b>Nombre del indicador</b> Índice de delincuencia.	
<b>Objetivo del indicador</b> Conocer el porcentaje de detenidos del total de la población.	
<b>Variables</b> ND = Número de detenidos. TP = Total de la población.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> INEGI y Coordinación de Jueces Calificadores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $ND / TP * 100 = 4,866 / 691,937 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>0.70 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  0.70 % = es el porcentaje de detenidos del total de la población.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 66,814.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Oficina del Secretario.
<b>Nombre del indicador</b> Detenciones por maltrato a menores.	
<b>Objetivo del indicador</b> Porcentaje de detenciones por maltrato a menores.	
<b>Variables</b> DPMM = Detenidos por maltrato al menor. TD = Total de detenidos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Jueces Calificadores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $DPMM / TD * 100 = 40 / 4,866 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  0.82 %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 0.82 % = es el porcentaje de detenciones por maltrato a menores	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 66,814.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Espectáculos y Comercio.
<b>Nombre del indicador</b> Promedio mensual de Amonestaciones aplicadas por la Coordinación de Inspectores Genéricos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Saber el Promedio mensual de Amonestaciones realizadas por la Coordinación de Inspectores Genéricos.	
<b>Variables</b> TA = Total de Amonestaciones. M = Meses.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Inspectores Genéricos, se obtiene de los registros internos de amonestaciones.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TA/M = 117 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>117.00</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>117.00</b> = Amonestaciones mensuales en promedio realizadas por inspectores.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>70,462.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Espectáculos y Comercio.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de Amonestaciones por faltas al Reglamento de Comercio.	
<b>Objetivo del indicador</b> Saber el Porcentaje que representa las amonestaciones de Comercio con respecto al total aplicado.	
<b>Variables</b> TAC = Total de Amonestaciones de Comercio. TA = Total de Amonestaciones.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Inspectores Genéricos, se obtiene de los registros internos de amonestaciones.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TAC / TA * 100 = 115 / 117 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>98.29 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 98.29 % = Porcentaje de amonestaciones por faltas al Reglamento de Comercio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 70,462.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Espectáculos y Comercio.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de Amonestaciones por faltas al Reglamento de Alcoholes.	
<b>Objetivo del indicador</b> Saber el Porcentaje que representa las amonestaciones de Alcoholes con respecta al total aplicado.	
<b>Variables</b> TAA = Total de Amonestaciones de Alcoholes . TA = Total de Amonestaciones.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Inspectores Genéricos, se obtiene de los registros internos de amonestaciones.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TAA / TA * 100 = 2 / 117 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>1.71 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 1.71 % = Porcentaje de amonestaciones por faltas al Reglamento de Alcoholes.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 70,462.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Espectáculos y Comercio.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de Multas de Alcoholes.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el porcentaje que representa las multas de alcoholes del total de Multas realizadas.	
<b>Variables</b> TMA = Total de Multas de Alcoholes. TM = Total de Multas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Espectáculos y Comercio, Coordinación de Inspectores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TMA / TM * 100 = 30 / 154 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>19.48 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 19.48 % = representa el porcentaje de multas de alcoholes con respecto al total de multas aplicadas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 70,462.00



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Espectáculos y Comercio.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de Multas por Comercio.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el porcentaje que representa las multas de Comercio del total de Multas realizadas.	
<b>Variables</b> TMC = Total de Multas de Comercio. TM = Total de Multas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Espectáculos y Comercio, Coordinación de Inspectores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TMC / TM * 100 = 124 / 154 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>80.52 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  80.52 % = representa el porcentaje de multas de comercio con respecto al total de multas aplicadas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 70,462.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección Política.
<b>Nombre del indicador</b> Mejora Continua en la Expedición del Pasaporte Mexicano.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el Porcentaje de Pasaportes entregados con respecto al total de tramitados.	
<b>Variables</b> PE = Pasaportes Entregados. PT = Pasaportes Tramitados.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Directamente en la oficina de Pasaportes de Guadalupe, N.L. Secretaría de Relaciones Exteriores.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PE / PT * 100 = 497 / 497 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = de Entrega de Pasaportes.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 243,337.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección Política.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la entrega de Cartillas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Cartillas entregadas del total tramitadas.	
<b>Variables</b> CE = Cartillas Entregadas. CT = Cartillas Tramitadas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Coordinación de Reclutamiento Militar (Sistema)	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $CE / CT * 100 = 150 / 0 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <p style="text-align: center;">-- %</p>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> -- % = No hubo Cartillas Militares Tramitadas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 97,335.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Jueces Auxiliares.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en Peticiones.	
<b>Objetivo del indicador</b> % de Peticiones Resueltas.	
<b>Variables</b> NPRS = Número de peticiones resueltas. NPR = Número de peticiones recibidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación Operativa	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NPRS / NPR * 100 = 31 / 47 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>65.96 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 65.96 % = porcentaje de Peticiones resueltas	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>39,504.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Patrimonio.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la actualización del Inventario de Bienes Inmuebles.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia del avance de la Actualización del Inventario de Bienes Inmuebles.	
<b>Variables</b> AI = Actualización de Inventario. TI = Total de Inventario de Inmuebles.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Patrimonio, se obtiene por medio de registros internos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $AI / TI * 100 = 70 / 976 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>7.17 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 7.17 % = Porcentaje de eficiencia en la verificación del Inventario de Bienes Inmuebles	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 24,500.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Patrimonio.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la recuperación de daños al Patrimonio Municipal.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la recuperación de los daños al Patrimonio Municipal.	
<b>Variables</b> DR = Daños Recuperados. DT = Daños Totales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Patrimonio, Coordinación de Vehículos y daños al Patrimonio.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $DR / DT * 100 = 56 / 94 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>59.57 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  59.57 % = es el porcentaje de recuperación de los Daños al Patrimonio	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 18,430.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recaudación Inmobiliaria.	
<b>Nombre del indicador</b> Recuperación del Predial.		
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia de la Recuperación del Impuesto Predial.		
<b>Variables</b> TIR = Total del Impuesto Recaudado. TSP = Total Saldo del Padrón.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Recaudación Inmobiliaria, Coordinación de Predial.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $\text{TIR} / \text{TSP} * 100 = 128,033,267 / 211,210,936 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>60.62 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  60.62 % = porcentaje de Recuperación del Predial con respecto al total.		
<b>Observaciones (Período)</b>  DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>  \$ 16,500.00	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recaudación Inmobiliaria.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la regularización de Construcción por medio del programa de Modernización Catastral.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia de expedientes regularizados por medio de este programa.	
<b>Variables</b> TAEP = Total de avisos enviados en el Período. TERP = Total de expedientes regularizados en el período.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Recaudación Inmobiliaria, Coordinación de Modernización Catastral.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  TERP / TAEP * 100 =	<b>Resultado Obtenido</b>  %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> % = Porcentaje de eficiencia en la regularización de Construcción por medio de este programa.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008, Programa suspendido por Catastro.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Contabilidad.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la captación de Ingresos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje de ingresos obtenidos con respecto a lo presupuestado.	
<b>Variables</b> TIO = Total de Ingreso Obtenido. TIP = Total de Ingreso Presupuestado.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Contabilidad, Estado de Ingresos y Egresos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TIO / TIP * 100 = 178,369,191 / 169,956,000 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>104.95 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 104.95 % = porcentaje de Ingreso obtenido con respecto a lo presupuestado.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 28,200.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Contabilidad.	
<b>Nombre del indicador</b> % de Ingresos Propios.		
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje de ingresos propios con respecto al total de Ingresos.		
<b>Variables</b> TIP = Total de Ingresos Propios. TI = Total de Ingresos.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Contabilidad, Cuenta Pública 2007.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $\text{TIP} / \text{TI} * 100 = 34,741,688 / 178,369,191 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>19.48 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>19.48 %</b> = porcentaje de Ingresos propios con respecto al total de Ingresos.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>21,300.00</b>	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Contabilidad.
<b>Nombre del indicador</b> Fondos Federales y Participaciones.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje que representa los ingresos por participaciones y aportaciones federales con respecto a los ingresos Totales.	
<b>Variables</b> TPAR = Total de Participaciones y Aportaciones Recibidas. TI = Total de Ingresos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Contabilidad, Cuenta Pública 2007.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TIP / TI * 100 = 54,678,916 / 178,369,191 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>30.65 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>30.65 %</b> = es el porcentaje de los Ingresos del Municipio son por Participaciones y Fondos Federales.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>24,150.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Contabilidad.	
<b>Nombre del indicador</b> % de Gasto ejercido del Presupuesto Autorizado.		
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar la adecuada ejecución del Presupuesto Autorizado para cada programa.		
<b>Variables</b> TGE = Total de Gasto Ejercido. TPA = Total de Presupuesto Autorizado.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Contabilidad, Cuenta Pública 2007.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TGE / TPA * 100 = 203,544,333 / 319,990,346 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>63.61 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  63.61 % = porcentaje de Gasto ejercido en un año		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>23,800.00</b>	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FINANZAS Y TESORERÍA MUNICIPAL				
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ingresos.				
<b>Nombre del indicador</b> 1) Ingresos propios de la Dirección (\$) y 2) Número de contribuyentes beneficiados con Subsidios otorgados.					
<b>Objetivo del indicador</b> Incrementar la recaudación de los Ingresos Propios y apoyar al máximo a los contribuyentes.					
<b>Variables</b> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">IA = Ingreso Anterior.</td> <td style="width: 50%;">SA = Subsidio Anterior.</td> </tr> <tr> <td>IAC = Ingreso Actual.</td> <td>SAC = Subsidio Actual.</td> </tr> </table>		IA = Ingreso Anterior.	SA = Subsidio Anterior.	IAC = Ingreso Actual.	SAC = Subsidio Actual.
IA = Ingreso Anterior.	SA = Subsidio Anterior.				
IAC = Ingreso Actual.	SAC = Subsidio Actual.				
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> 1) En base a los reportes de Ingresos y 2) En reportes de subsidios otorgados.					
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1) <math>IAC - IA = ( 6,135,251 - 4,047,794 ) =</math></td> <td style="width: 50%;"><b>\$ 2,087,456.94</b></td> </tr> <tr> <td>2) <math>SAC - SA = ( 831 - 762 ) =</math></td> <td><b>69</b></td> </tr> </table>	1) $IAC - IA = ( 6,135,251 - 4,047,794 ) =$	<b>\$ 2,087,456.94</b>	2) $SAC - SA = ( 831 - 762 ) =$	<b>69</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
1) $IAC - IA = ( 6,135,251 - 4,047,794 ) =$	<b>\$ 2,087,456.94</b>				
2) $SAC - SA = ( 831 - 762 ) =$	<b>69</b>				
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>\$ 2,087,456.94</b> = Hubo un incremento en los ingresos propios. <b>69</b> = Fueron las personas beneficiadas con subsidios.					
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> <b>\$ 22,200.00</b>				

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Proyectos Estratégicos.	
<b>Nombre del indicador</b> Grado de eficiencia en costo por desarrollo de Proyectos internos comparado con precio de mercado.		
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia de costos de Proyectos realizados en la Dirección contra Proyectos contratados externamente.		
<b>Variables</b> CEP = Costo estimado promedio interno por Proyecto. CEPE = Costo estimado por proyecto externo.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Egresos, Información interna de Proyectos estratégicos, Dirección de Programación, Presupuestos y Control de Estimaciones.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $CEPE / CEP * 100 = 1,521,428.00 / 368,571.00 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>412.79 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 412.79 % = Porcentaje relativo del costo estimado por Proyecto. A mayor costo interno menor porcentaje de eficiencia.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS Y VIALIDAD
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Proyectos Estratégicos.
<b>Nombre del indicador</b> Costo estimado por elaboración de Proyectos de Ingeniería.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el costo promedio por Proyecto de Ingeniería elaborado con personal propio de la Dirección.	
<b>Variables</b> NPE = Número de Proyectos elaborados. CPM = Costo de Personal y Materiales de Consumo.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dependencias Municipales, solicitud de ciudadanos, Información de campo. Información interna de Proyectos Estratégicos, Dirección de Egresos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $CPM / NPE = 1,057,140.00 / 4 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  \$ 264,285.00
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> \$ 264,285.00 = Costo por proyecto	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.
<b>Nombre del indicador</b> Respuesta Ciudadana al primer Citatorio.	
<b>Objetivo del indicador</b> Dictaminar el porcentaje de Ciudadanos que acuden a citatorios generados por la Dirección a la primera cita.	
<b>Variables</b> CE = Citatorios Entregados. PAC 1ª. C = Presentación a citatorios a la 1ª. Cita.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Jefatura de Área Normativa de la Dirección de Ecología.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PAC\ 1^{\text{a}}.\ C / CE * 100 = 48 / 63 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>76.19 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 76.19 % = es el porcentaje de cumplimiento al primer citatorio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología
<b>Nombre del indicador</b> Cumplimiento de Lineamientos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Del total de negocios a los que se le dictaron lineamientos ambientales, cual es el porcentaje de los que han cumplido.	
<b>Variables</b> TNCLA = Total de negocios que han cumplido con Lineamientos ambientales. TNDLA = Total de negocios a los que se les dictaron lineamientos ambientales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Ecología, Dirección de Permisos de Construcción.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TNCLA / TNDLA * 100 = 7 / 31 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>22.58 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 22.58 % = porcentaje de los negocios que cumplieron con los lineamientos ambientales señalados.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.
<b>Nombre del indicador</b> Remediación Forestal por Árboles Talados.	
<b>Objetivo del indicador</b> Reposición de Especies Arbóreas por Árbol Talado.	
<b>Variables</b> NAR = No. de árboles repuestos. NAT= No. de árboles talados.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Ecología.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  NAR / NAT = 1,441 / 320 =	<b>Resultado Obtenido</b>  5
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  5 = Son los árboles que se repusieron por cada árbol talado.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.
<b>Nombre del indicador</b> Conferencias sobre Temas Ambientales.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el % de Conferencias impartidas con respecto a la meta establecida.	
<b>Variables</b> NCI = Número de Conferencias Impartidas. NCP = Número de Conferencias Programadas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Ecología y Secretaría de Educación Pública.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NCI / NCP * 100 = 61 / 10 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>610.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 610.00 % = porcentaje de conferencias impartidas con respecto a las programadas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.
<b>Nombre del indicador</b> Cantidad de personas en asentamientos irregulares.	
<b>Objetivo del indicador</b> Obtener el porcentaje de personas que conforman un asentamiento irregular.	
<b>Variables</b> TAI = Total de Asentamientos Irregulares. PHA= Promedio de habitantes por Asentamiento.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Fomerrey, Coordinación de Asentamientos Humanos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $PHA * TAI = 30 * 365 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>10,964.00</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>10,964.00</b> = Número de poseionarios que conforman los asentamientos irregulares del Municipio.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>19,835.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.
<b>Nombre del indicador</b> Nuevos Fraccionamientos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Obtener el promedio de días en autorizar un Fraccionamiento. (etapa)	
<b>Variables</b> ADA = Acumulado de días en otorgar una Autorización. NFS = Número de fraccionadores solicitantes.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Fraccionamientos y Coordinación de Apoyo Técnico.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  ADA / NFS = 30 / 5 =	<b>Resultado Obtenido</b>  6.00
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  6.00 = Tiempo en días de respuesta al fraccionador.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 34,560.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.
<b>Nombre del indicador</b> Número de asentamientos con factibilidad de regularización.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje de asentamientos irregulares que podrán regularizarse por no encontrarse en zona de alto riesgo.	
<b>Variables</b> TAI = Total de Asentamientos Irregulares. APR = Asentamientos que pueden regularizarse.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Fomerrey y Coordinación de Asentamientos Humanos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $APR / TAI * 100 = 16 / 30 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>53.33 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 53.33 % = Porcentaje de solución a un Problema Social.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 19,835.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la expedición de Licencias de Uso de Suelo.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Uso de Suelo.	
<b>Variables</b> TARP = Total de asuntos resueltos en el período. TASP = Total de asuntos solicitados en el período.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Uso de Suelo, se obtiene por medio de registros internos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TARP / TASP * 100 = 42 / 53 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>79.25 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 79.25 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la expedición de Licencias de Permisos de Construcción.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Permisos de Construcción.	
<b>Variables</b> TARP = Total de asuntos resueltos en el período. TASP = Total de asuntos solicitados en el período.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Permisos de Construcción; se obtiene por medio de registros internos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TARP / TASP * 100 = 122 / 122 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.
<b>Nombre del indicador</b> Eficiencia en la expedición de Licencias de Anuncios.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Anuncios.	
<b>Variables</b> TARP = Total de asuntos resueltos en el período. TASP = Total de asuntos solicitados en el período.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Anuncios y Nomenclatura, se obtiene por medio de registros internos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TARP / TASP * 100 = 8 / 8 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.
<b>Nombre del indicador</b> % del Personal que esta ahorrando.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el % de empleados que ahorran.	
<b>Variables</b> CA = Cantidad de Ahorradores. CPA = Cantidad de Personal Activo.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Recursos Humanos, Coordinador de Prestaciones .	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $(CA / CPA) * 100 = 1,434 / 4,758 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>30.14 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 30.14 % = porcentaje del personal empleado que son Ahorradores.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ No Aplica

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.
<b>Nombre del indicador</b> Personal Capacitado en Cursos Internos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Conocer el Porcentaje real de asistencia a los cursos internos impartidos.	
<b>Variables</b> PCI = Total de personal invitado a cursos internos. A = Total de Asistentes.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Recursos Humanos, Coordinación de Capacitación, bitácora de firmas de asistencia.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $A / PCI * 100 = 275 / 400 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>68.75 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 68.75 % = porcentaje de personal invitado que asistió a cursos internos en el periodo.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de ausentismo total.	
<b>Objetivo del indicador</b> Cuantificar del total del personal de empleos municipales, que % de ausentismo se genera, tomando e cuenta todas las Dependencias y Unidades Administrativas.	
<b>Variables</b> NTA = Numero total de ausencias. NDLP = Número de días laborados del periodo . NPN = Número de personas en nomina.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Nomina Municipal, Dirección de Recursos Humanos, Reporte de incidencias por Secretarías.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(NTA / NDLP) / NPN * 100 = ( 538 / 30 ) / 4,759 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>0.38 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 0.38 % = porcentaje de días de ausentismo promedio diario reportado del total de personal instalado en el periodo.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ No Aplica

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Alumbrado.	
<b>Nombre del indicador</b> Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.		
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.		
<b>Variables</b> AEP = Ahorro de energía en pesos. NMCP = Número de meses comprendidos en el periodo.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $AEP / NMCP = 1,191,777 / 1 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  \$ 1,191,777.00	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> \$ 1,191,777.00 = el promedio mensual de ahorro de energía en pesos por concepto de Alumbrado Público		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 970,929.00	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS		
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Alumbrado.		
<b>Nombre del indicador</b> Grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.			
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.			
<b>Variables</b> RRDA = Reportes recibidos en la Dirección de Alumbrado. RSDA = Reportes solucionados en la Dirección de Alumbrado .			
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.			
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $RSDA / RRDA * 100 = 963 / 1,021 * 100 =$		<b>Resultado Obtenido</b>  <b>94.32 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>94.32 % =</b> Porcentaje de respuesta a Reportes Ciudadanos.			
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008		<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 5,739,000.00	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Administración.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de llamadas de auxilio reales al número de Emergencias 060.	
<b>Objetivo del indicador</b> Atender y canalizar el mayor número de llamadas de auxilio reales.	
<b>Variables</b> NLLA = Número de llamadas atendidas. NLLR = Número de llamadas recibidas.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> NLLA y NLLR: Coordinación de Emergencias 060.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $(NLLA/NLLR) * 100 = 8,126 / 11,223 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>72.40 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  72.40 % = Porcentaje de llamadas atendidas de las recibidas. No incluye las comunes (colgar, equivocada, información, etc).	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Administración.	
<b>Nombre del indicador</b> Rotación del Personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito.		
<b>Objetivo del indicador</b> Conocer de la rotación por altas del personal de la Secretaría.		
<b>Variables</b> NB = Número de bajas. NA = Número de altas. NTP = Número total del personal.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> NB, NA y NTP: Coordinación Administrativa.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $((NA - NB) / NTP) * 100 = (5 - 27) / 1,701 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <p style="text-align: center;">-1.29 %</p>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> -1.29 % = Es la variación porcentual del personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D	



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.
<b>Nombre del indicador</b> Policías operativos de seguridad ciudadana por cada mil habitantes.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el número de policías operativos por cada mil habitantes.	
<b>Variables</b> NP = Número promedio de policías. PTM = Población total municipal.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> NP: Dirección administrativa, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NP / (PTM / 1,000) = 627 / ( 691,931 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>0.91</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 0.91 = Número de policías por cada mil habitantes.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.
<b>Nombre del indicador</b> Detenidos por cada mil habitantes de acuerdo con la población municipal.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el número de detenidos por cada mil habitantes.	
<b>Variables</b> ND = Total de detenidos. PTM = Población total Municipal.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> ND: Barandilla de Policía, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ND / (PTM / 1,000) = 1,201 / ( 691,931 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>2.00</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 2.00 = Detenidos por cada mil habitantes.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a faltas administrativas.	
<b>Variables</b> DFA = Detenidos por faltas administrativas. TD = Total de detenidos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> DFA y TD: Barandilla de Policía.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(DFA / TD) * 100 = 1,109 / 1,201 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>92.34 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 92.34 % = Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de detenidos por delitos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a delitos.	
<b>Variables</b> DD = Detenidos por delitos. TD = Total de detenidos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> DD y TD: Barandilla de Policía.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(DD / TD) * 100 = 92 / 1,201 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> 7.66 %
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 7.66 % = Porcentaje de detenidos por delitos.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Tránsito.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de accidentes donde está involucrado el transporte público.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que esté involucrado el transporte público en accidentes.	
<b>Variables</b> AVTPU = Accidentes Viales por Transporte Público (Transporte Urbano y Taxis). TAOM = Total de Accidentes Ocurredos en el Municipio.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Tránsito.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $AVTPU / TAOM * 100 = 48 / 614 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>7.82 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 7.82 % = Porcentaje de accidentes ocasionados por transporte público.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Tránsito.
<b>Nombre del indicador</b> Porcentaje de accidentes donde están involucradas personas en estado de ebriedad.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el porcentaje de accidentes viales en los que participen personas en estado de ebriedad.	
<b>Variables</b> TAV = Total de accidentes viales. PPEE = Personas participantes en estado de ebriedad.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> TAV y PPEE: Dirección de Tránsito.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PPEE / TAV * 100 = 9 / 614 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>1.47 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 1.47 % = Porcentaje de accidentes en los que participan personas en estado de ebriedad.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Tránsito.	
<b>Nombre del indicador</b> Número de infracciones con respecto al parque vehicular del municipio.		
<b>Objetivo del indicador</b> Conocer el índice de infracciones aplicadas en el municipio en relación al parque vehicular municipal.		
<b>Variables</b> TI = Total de infracciones. PV = Parque vehicular.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> TI: Coordinación Operativa de Tránsito, PV: Tesorería del Estado.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TI / PV / 1,000 = 9,147 / ( 260,258 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>35.00</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>35.00</b> = Número de infracciones en relación al parque vehicular municipal por cada mil vehículos.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Tránsito.
<b>Nombre del indicador</b> Accidentes viales por cada mil vehículos registrados.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el número de accidentes por cada mil vehículos.	
<b>Variables</b> TA = Total de accidentes ocurridos en el municipio. PV = Parque vehicular del municipio.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> TA y PV: Operativo de Tránsito.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TA / (PV / 1,000) = 614 / ( 260,258 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>2.00</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 2.00 = Número de accidentes por cada mil vehículos.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD CIUDADANA Y TRÁNSITO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Bomberos y Protección Civil.
<b>Nombre del indicador</b> Total de incendios.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar el número de accidentes por cada mil vehículos.	
<b>Variables</b> TA = Total de accidentes ocurridos en el municipio. PV = Parque vehicular del municipio.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> TA y PV: Operativo de Tránsito.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TA / (PV / 1,000) = 614 / ( 260,258 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>2.00</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 2.00 = Número de accidentes por cada mil vehículos.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FOMENTO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Oficina del Secretario.
<b>Nombre del indicador</b> Promover la instalación de un Parque Industrial.	
<b>Objetivo del indicador</b> Realizar acciones que propicien la instalación de un parque Industrial.	
<b>Variables</b> AR = Acciones Realizadas. AM = Acciones (Meta Anual).	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Evaluación, control y recepción de Informes de la Secretaría de Fomento Económico y Productivo.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $AR / AM * 100 = 3 / 10 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>30.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 30.00 = Porcentaje de acciones para promover la instalación de un parque industrial.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE FOMENTO ECONÓMICO Y PRODUCTIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Oficina del Secretario.
<b>Nombre del indicador</b> Diálogo con Empresarios.	
<b>Objetivo del indicador</b> Gestoría para que sean atendidas las necesidades de servicios públicos y apoyo para cubrir sus vacantes.	
<b>Variables</b> EA = Empresas Atendidas. MA = Empresarios (Meta Anual).	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Evaluación, control y recepción de Informes de la Secretaría de Fomento Económico y Productivo.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $EA / MA * 100 = 10 / 100 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>10.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 10.00 % = Porcentaje de empresas atendidas.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Comunicación Social.
<b>Nombre del indicador</b> Atención a Peticiones Ciudadanas.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de las peticiones ciudadanas recibidas el porcentaje de las peticiones canalizadas.	
<b>Variables</b> PCCDDM = Peticiones Ciudadanas Canalizadas a las diversas Dependencias Municipales. PCRAMC = Peticiones Ciudadanas Recibidas a través de los medios de comunicación.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Comunicación Social y Medios de Comunicación.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PCCDDM / PCRAMC * 100 = 89 / 89 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <b>100.00 % =</b> Porcentaje de Peticiones Ciudadanas Canalizadas a las diversas Dependencias Municipales.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>3,500.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Comunicación Social.
<b>Nombre del indicador</b> Análisis de Medios Impresos.	
<b>Objetivo del indicador</b> Identificar las notas periodísticas positivas, negativas o neutras de la Administración municipales los diferentes medios de Comunicación Impresos.	
<b>Variables</b> TNPMI = Total de notas periodísticas en medios impresos.    NPNMeMI = Notas periodísticas neutras en medios . NPPMI = Notas periodísticas positivas en medios impresos.    impresos. NPNMI = Notas periodísticas negativas en medios impresos.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Comunicación Social, Medios de Comunicación impresos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\frac{NPPMI}{TNPMI} * 100 = \frac{21}{105} * 100 =$ $\frac{NPNMI}{TNPMI} * 100 = \frac{71}{105} * 100 =$ $\frac{NPNMeMI}{TNPMI} * 100 = \frac{13}{105} * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <p style="text-align: center;"><b>20.00 %</b></p> <p style="text-align: center;"><b>67.62 %</b></p> <p style="text-align: center;"><b>12.38 %</b></p>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 20.00 % = Porcentaje de Notas periodísticas positivas en medios Impresos. 67.62 % = Porcentaje de Notas periodísticas negativas en medios Impresos. 12.38 % = Porcentaje de Notas periodísticas neutras en medios Impresos.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 3,598.00

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Comunicación Social.	
<b>Nombre del indicador</b> Análisis de Medios Electrónicos.		
<b>Objetivo del indicador</b> Identificar las notas periodísticas positivas, negativas o neutras de la Administración municipales los diferentes medios de Comunicación Electrónicos.		
<b>Variables</b> TNPME = Total de notas periodísticas en medios electrónicos.                      NPNeME = Notas periodísticas neutras en medios electrónicos. NPPME = Notas periodísticas positivas en medios electrónicos.                      electrónicas. NPNME = Notas periodísticas negativas en medios electrónicos.		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Comunicación Social, Medios de Comunicación impresos.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $\text{NPPME} / \text{TNPME} * 100 = 103 / 204 * 100 =$ $\text{NPNME} / \text{TNPME} * 100 = 32 / 204 * 100 =$ $\text{NPNeME} / \text{TNPME} * 100 = 69 / 204 * 100 =$		<b>Resultado Obtenido</b>  <p style="text-align: center;"><b>50.49 %</b></p> <p style="text-align: center;"><b>15.69 %</b></p> <p style="text-align: center;"><b>33.82 %</b></p>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> <p>50.49 % = Porcentaje de Notas periodísticas positivas en medios Electrónicos.</p> <p>15.69 % = Porcentaje de Notas periodísticas negativas en medios Electrónicos.</p> <p>33.82 % = Porcentaje de Notas periodísticas neutras en medios Electrónicos.</p>		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>3,622.00</b>	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO		
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad.		
<b>Nombre del indicador</b> Quejas recibidas en contra de los elementos de Policía.			
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de quejas recibidas contra oficiales de Policía y Tránsito el % que representa contra Oficiales de Policía.			
<b>Variables</b>			
	TQAIEP = Total de Quejas en Asuntos Internos contra Elementos de Policía.		TQRCPT = Total de quejas recibidas contra oficiales de Policía y Tránsito.
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Asuntos Internos, Dirección de Normatividad.			
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>		<b>Resultado Obtenido</b>	
TQAIEP / TQRCPT * 100 = 24 / 49 * 100 =		<b>48.98 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 48.98 % = Porcentaje de quejas recibidas en contra de elementos de Policía.			
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008		<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 23,609.00	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad.
<b>Nombre del indicador</b> Quejas recibidas en contra de los Elementos de Tránsito.	
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de quejas recibidas contra oficiales de Policía y Tránsito el % que representa contra Oficiales de Tránsito.	
<b>Variables</b> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>TQAIET = Total de Quejas en Asuntos Internos contra Elementos de Tránsito.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>TQRCPT = Total de quejas recibidas contra oficiales de Policía y Tránsito.</p> </div> </div>	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Asuntos Internos, Dirección de Normatividad.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TQAIET / TQRCPT * 100 = 25 / 49 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>51.02 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 51.02 % = Porcentaje de quejas recibidas en contra de elementos de Tránsito.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 23,609.00



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad.	
<b>Nombre del indicador</b> Quejas recibidas en contra de los Elementos de Policía y Tránsito.		
<b>Objetivo del indicador</b> Determinar del total de quejas recibidas contra oficiales de Policía y Tránsito el % que representa con respecto al Total de Oficiales de Policía y Tránsito.		
<b>Variables</b> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">TQAIEPT = Total de quejas en Asuntos Internos contra Elementos de Policía y Tránsito.</div> <div style="width: 45%;">TEPT = Total de Elementos de Policía y Tránsito.</div> </div>		
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Coordinación de Asuntos Internos y Coordinación Administrativa de SeguridadPública.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TQAIEPT / TEPT * 100 = 49 / 1,172 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>4.18 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 4.18 % = Porcentaje de quejas recibidas respecto del total de elementos de Policía y Tránsito.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 23,609.00	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad.
<b>Nombre del indicador</b> Quejas recibidas en contra de Servidores Públicos Municipales.	
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el grado de quejas recibidas contra Servidores Públicos Municipales con respecto al total de Empleados Activos Municipales (Excluye Elementos de Policía y Tránsito).	
<b>Variables</b> TQDN = Total de quejas en Dirección de Normatividad. TEAM = Total de Empleados Activos Municipales.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Normatividad y Recursos Humanos.	
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TQDN / TEAM * 100 = 1 / 3,309 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>0.03 %</b>
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 0.03 % = Porcentaje de quejas recibidas respecto del total Servidores Públicos Municipales.	
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>90,889.00</b>

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO			
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.			
<b>Nombre del indicador</b> Actualización de Manuales de Organización.				
<b>Objetivo del indicador</b> Contar con documentos con apego a la Normatividad Municipal vigente.				
<b>Variables</b> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">AMORP = Actualización de Manuales de Organización Realizados en el periodo.</td> <td style="width: 50%;">AMOPP = Actualización de Manuales de Organización Programados en el Periodo.</td> </tr> </table>			AMORP = Actualización de Manuales de Organización Realizados en el periodo.	AMOPP = Actualización de Manuales de Organización Programados en el Periodo.
AMORP = Actualización de Manuales de Organización Realizados en el periodo.	AMOPP = Actualización de Manuales de Organización Programados en el Periodo.			
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.				
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $AMORP / AMOPP * 100 = \text{No Realizados} / \text{No Programados}$	<b>Resultado Obtenido</b> -- %			
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> -- = No hubo Actualización de Manuales de Organización durante el Periodo.				
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008, Aplica hasta Enero de 2009.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 7,565.08			

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.	
<b>Nombre del indicador</b> Actualización de Manuales de Políticas y Procedimientos.		
<b>Objetivo del indicador</b> Contar con procedimientos estandarizados que reduzcan los procesos y tiempos de respuesta de los servicios y trámites brindados a los ciudadanos.		
<b>Variables</b>		
AMPRP = Actualización de Manuales de Políticas Realizados en el periodo.	AMPPP = Actualización de Manuales de Políticas Programados en el Periodo.	
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  AMPRP / AMPPP *100 = No Realizados / No Programados	<b>Resultado Obtenido</b>  -- %	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  -- = No hubo Actualización de Manuales de Organización durante el Periodo.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008, Aplica hasta Enero de 2009.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 7,565.08	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO				
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.				
<b>Nombre del indicador</b> Elaboración de Manuales de Organización.					
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el grado de cumplimiento de los servidores públicos con respecto a sus funciones asignadas.					
<b>Variables</b> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">EMORP = Elaboración de Manuales de Organización Realizados en el periodo.</td> <td style="width: 50%; border: none;">EMOPP = Elaboración de Manuales de Organización Programados en el Periodo.</td> </tr> </table>				EMORP = Elaboración de Manuales de Organización Realizados en el periodo.	EMOPP = Elaboración de Manuales de Organización Programados en el Periodo.
EMORP = Elaboración de Manuales de Organización Realizados en el periodo.	EMOPP = Elaboración de Manuales de Organización Programados en el Periodo.				
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.					
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $EMORP / EMOPP * 100 = \text{No Realizados} / \text{No Programados}$		<b>Resultado Obtenido</b> -- %			
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> -- = No se elaboraron Manuales de Organización durante el Periodo.					
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008, Aplica hasta Enero de 2009.		<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 7,565.08			

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.	
<b>Nombre del indicador</b> Elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.		
<b>Objetivo del indicador</b> Ordenar y enlazar secuencialmente las diversas actividades de trabajo realizadas por los distintos servidores públicos que intervienen en los procesos.		
<b>Variables</b>		
EMPRP = Elaboración de Manuales de Políticas Realizados en el periodo.		EMPPP = Elaboración de Manuales de Políticas Programados en el Periodo.
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  EMPRP / EMPPP *100 = No Realizados / No Programados	<b>Resultado Obtenido</b>  -- %	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b>  -- = No se elaboraron Manuales de Políticas y Procedimientos durante el periodo.		
<b>Observaciones (Período)</b>  DICIEMBRE DEL 2008, Aplica hasta Enero de 2009.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>  \$ 7,565.08	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.	
<b>Nombre del indicador</b> Elaboración de gráficos de resultados mensuales obtenidos en transparencia.		
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el grado de cumplimiento de las Dependencias, con respecto a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León (Art's. 10 y 14).		
<b>Variables</b>		
GRMTE = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en transparencia, Elaborados en el periodo.		GRMTP = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en Transparencia, Programados en el Periodo.
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $GRMTE / GRMTP * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = Porcentaje de Gráficos de Resultados Mensuales Elaborados respecto a lo Programado.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 10,591.17	

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO	
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Modernización Administrativa.	
<b>Nombre del indicador</b> Elaboración de Reportes de Status de Solicitudes de la Información.		
<b>Objetivo del indicador</b> Medir el tiempo promedio de respuesta al cumplimiento a las Solicitudes de Información.		
<b>Variables</b>		
ERSIRP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información realizados en el periodo.		ERSIPP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información Programados en el Periodo.
<b>Información (dónde y cómo obtenerla)</b> Dirección de Modernización Administrativa.		
<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{ERSIRP} / \text{ERSIPP} * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>	
<b>Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)</b> 100.00 % = Porcentaje de Elaboración de Reportes de Solicitudes respecto a lo Programado durante el periodo.		
<b>Observaciones (Período)</b> DICIEMBRE DEL 2008	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 10,591.17	