

### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD

**Nombre del indicador**  
Bolsa de Trabajo.

**Objetivo del indicador**  
Acercar las opciones laborales dirigidas a los jóvenes del municipio de forma amigable mediante recorridos y brigadas en las colonias del Municipio, así como también con una lista impresa de las vacantes más atractivas en el municipio y su área metropolitana, disponible en las instalaciones del Instituto.

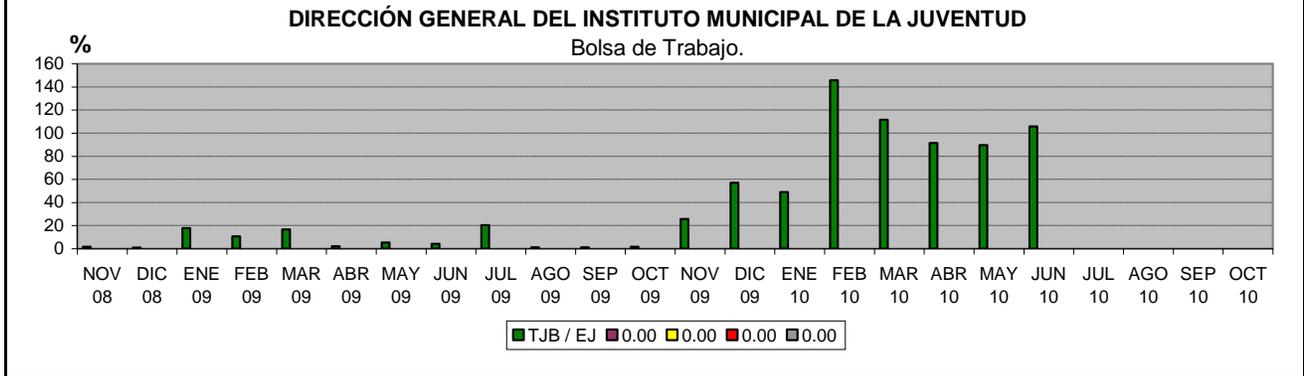
**Variables**  
EJPB = Estimado de Jóvenes por Beneficiar.  
TJB = Total de jóvenes beneficiados.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TJB / EJPB * 100 = 111 / 105 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>105.71 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
105.71 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con la bolsa de trabajo

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>5,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD

**Nombre del indicador**  
Centros Interactivos.

**Objetivo del indicador**  
Tener un espacio bien equipado en el municipio, con computadoras que cuenten con programas y herramientas para uso escolar y laboral, además de cursos de computación completamente gratuitos.

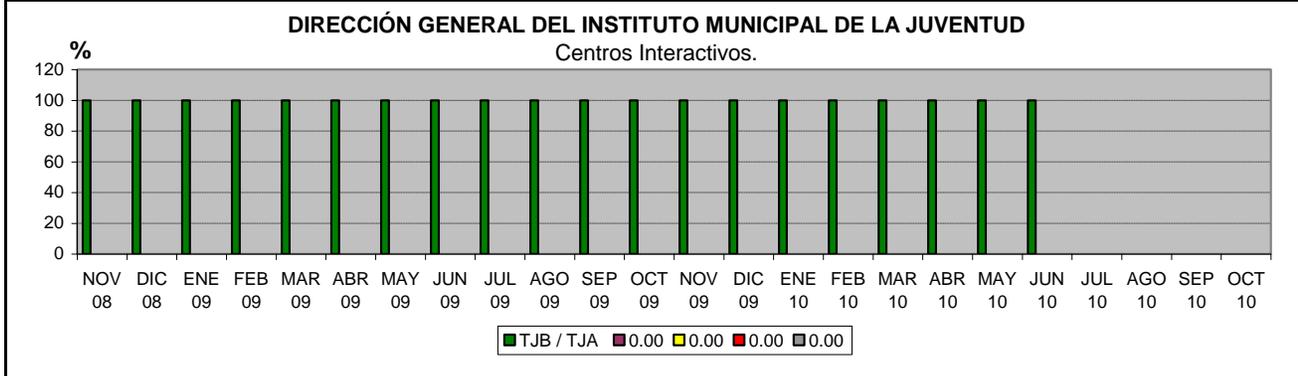
**VARIABLES**  
TJA = Total de Jóvenes Atendidos.  
TJB = Total de jóvenes beneficiados.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TJB / TJA * 100 = 604 / 604 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = es el porcentaje de jóvenes beneficiados con los Centros Interactivos.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>20,000.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE LA JUVENTUD

**Nombre del indicador**  
Becas.

**Objetivo del indicador**  
Facilitar a los jóvenes el continuar con sus estudios, ya sea de preparatoria o universidad, mediante descuentos en la colegiatura establecidos en los convenios de colaboración realizados con diferentes instituciones educativas.

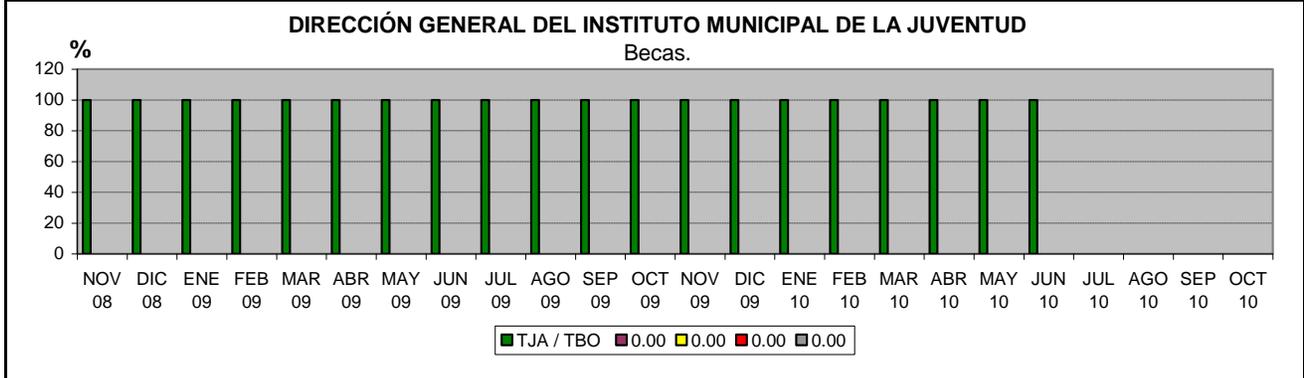
**VARIABLES**  
TBO = Total de Becas Otorgadas.  
TJA = Total de Jóvenes Atendidos.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Instituto de la Juventud de Guadalupe.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$TBO / TJA * 100 = 166 / 166 * 100 =$	<b>100.00 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = es el porcentaje de jóvenes a los que se les han otorgado becas.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	\$ <b>5,000.00</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

**Nombre del indicador**  
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Mantenimiento de Equipo de Cómputo.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

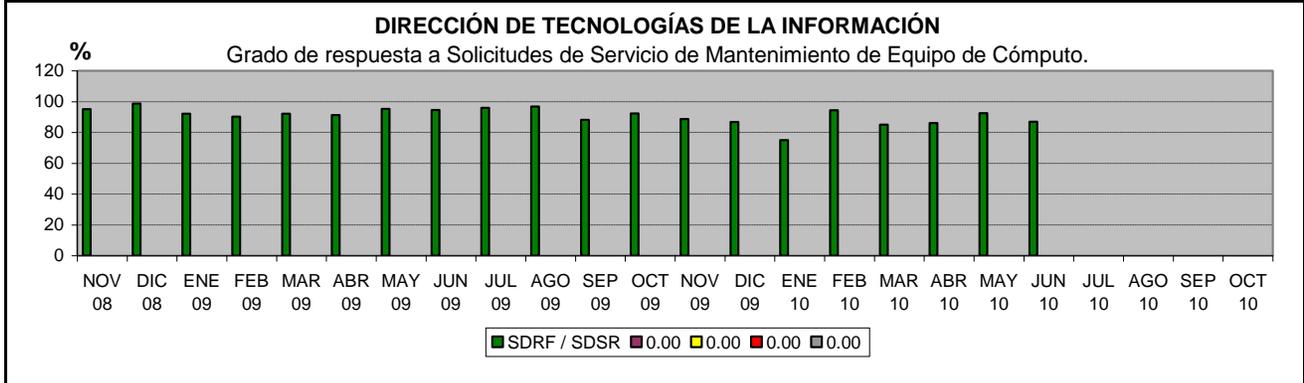
**Variables**  
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.  
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 66 / 76 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>86.84 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
86.84 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>19,282.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

**Nombre del indicador**  
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Mantenimiento a Nodos de Red.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

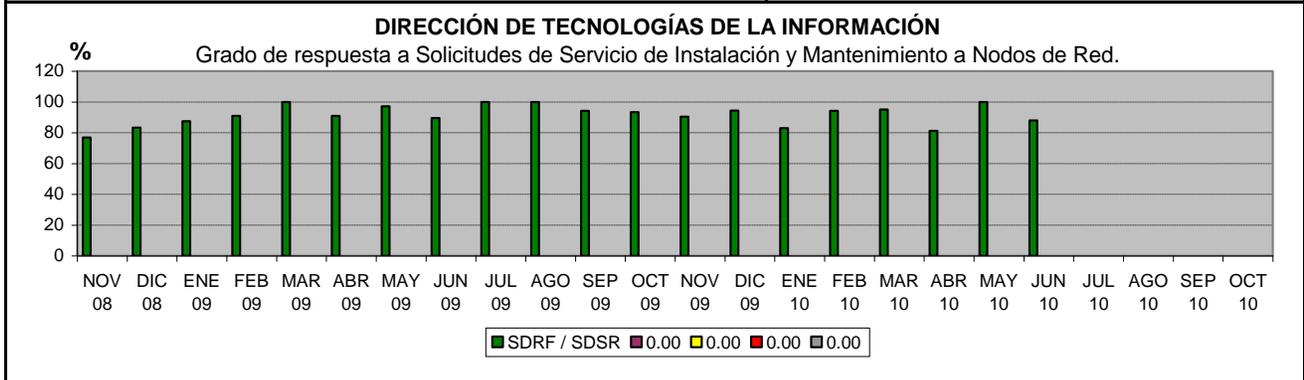
**Variables**  
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.  
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{SDRF} / \text{SDSR} * 100 = 22 / 25 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>88.00 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
88.00 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>6,427.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	DIRECCIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

**Nombre del indicador**  
Grado de respuesta a Solicitudes de Servicio de Instalación y Actualización de Software.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la atención de Solicitudes de Servicio.

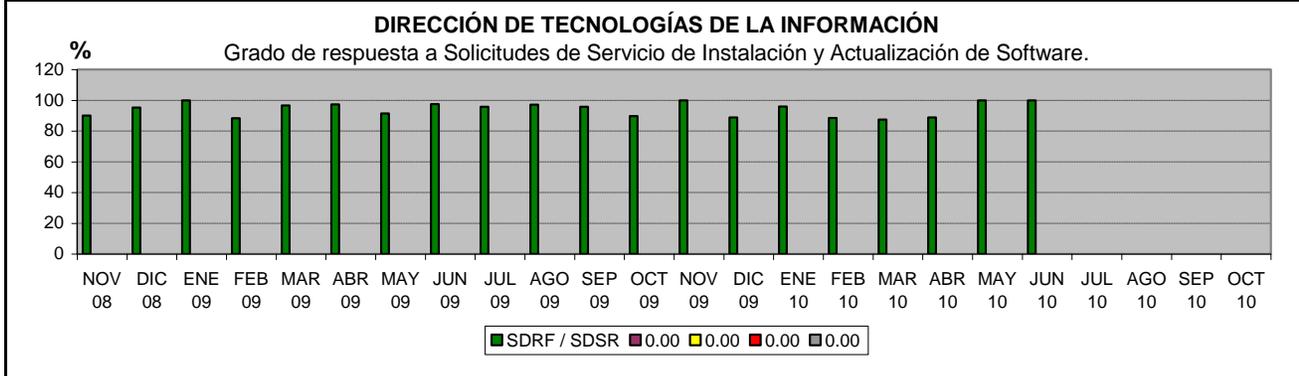
**VARIABLES**  
SDSR = Solicitudes de Servicio Recibidas.  
SDRF = Solicitudes de Servicio Resueltas Favorablemente.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección General de Tecnologías de la Información, Informe Mensual del POA.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $SDRF / SDSR * 100 = 25 / 25 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = de eficiencia en atención de Solicitudes de Servicio.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>7,304.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de seguimiento en Asesoría Jurídica.

**Objetivo del indicador**  
Medir el porcentaje de seguimiento en los casos de Asesoría Jurídica con la finalidad de analizar el alcance de nuestros servicios así como la evaluación de los mismos.

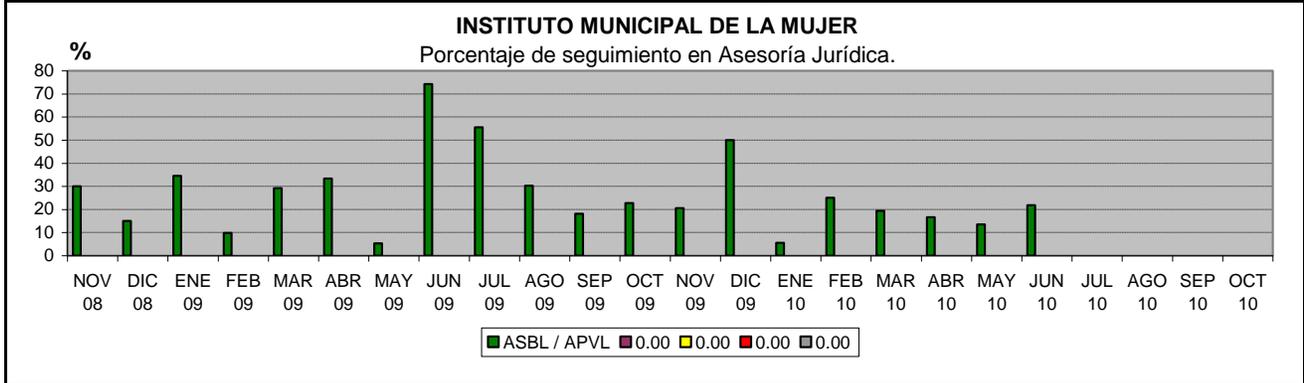
**Variables**  
ASBL = Asesoría Subsecuente Legal.  
APVL = Asesorías de Primera vez Legal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $ASBL / APVL * 100 = 12 / 55 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>21.82 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
21.82 % = Porcentaje de seguimiento en Asesoría Jurídica.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>3,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de casos jurídicos canalizados a Instancias Externas.

**Objetivo del indicador**  
Mide y evalúa el porcentaje de casos jurídicos que son canalizados a otras instancias gubernamentales o privadas externas, a fin de dar seguimiento especializado a cada caso.

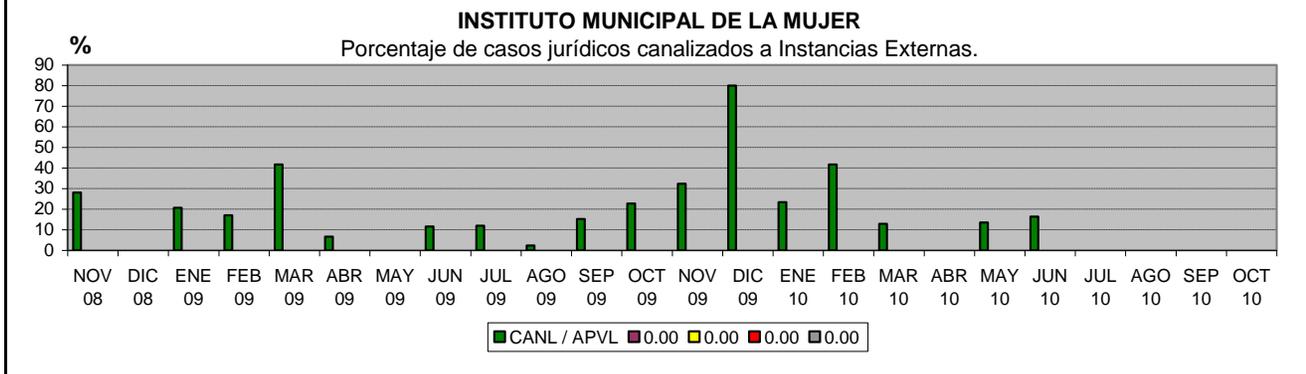
**Variables**  
CANL = Canalizaciones Legales a Instancias Externas.  
APVL = Asesorías de Primera vez Legal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $\text{CANL} / \text{APVL} * 100 = 9 / 55 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>16.36 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
16.36 % = Porcentaje de casos jurídicos canalizados a instancias externas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>3,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de seguimiento en Consultas Psicológicas.

**Objetivo del indicador**  
Medir el porcentaje de personas en atención psicológica subsecuente a fin de conocer el seguimiento que reciben los pacientes.

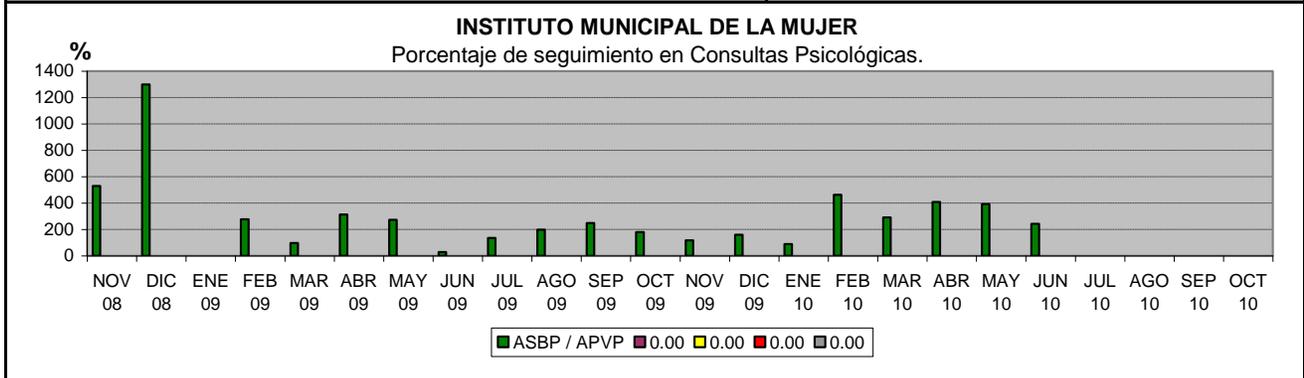
**Variables**  
ASBP = Asesoría Subsecuente Psicológicas.  
APVP = Asesorías de Primera vez Psicológicas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $ASBP / APVP * 100 = 68 / 28 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>242.86 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
242.86 % = Porcentaje de seguimiento en consultas psicológicas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>3,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de Casos Psicológicos canalizados a Instancias Externas.

**Objetivo del indicador**  
Mide y evalúa el porcentaje de pacientes en Asesorías Jurídicas que son canalizados a otras instancias especializadas, a fin de dar seguimiento especializado a cada caso y apoyar en la solución de la situación.

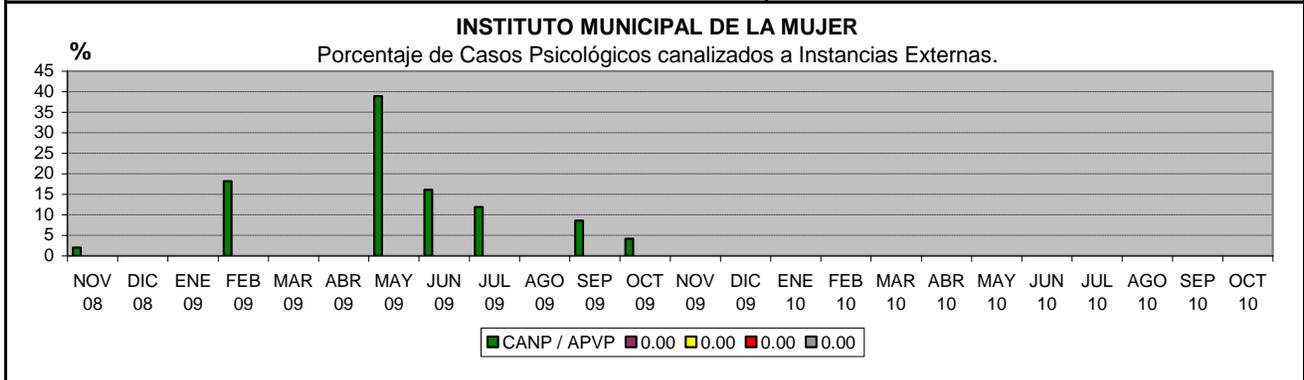
**Variables**  
CANP = Canalizaciones Psicológicas a Instancias Externas.  
APVP = Asesorías de Primera vez Psicológicas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $\text{CANP} / \text{APVP} * 100 = 0 / 28 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  -- %
---	---------------------------------------

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
-- % = Porcentaje de casos psicológicos canalizados a instancias externas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010, No hubo canalizaciones a inst. externas.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Costo por Persona Capacitada en Talleres Preventivos.

**Objetivo del indicador**  
Medir el costo promedio por persona en la capacitación en los Talleres Preventivos, a fin de medir el rendimiento de los mismos, tanto en personas capacitadas como en gasto generado por cada una de ellas de acuerdo al presupuesto anual establecido.

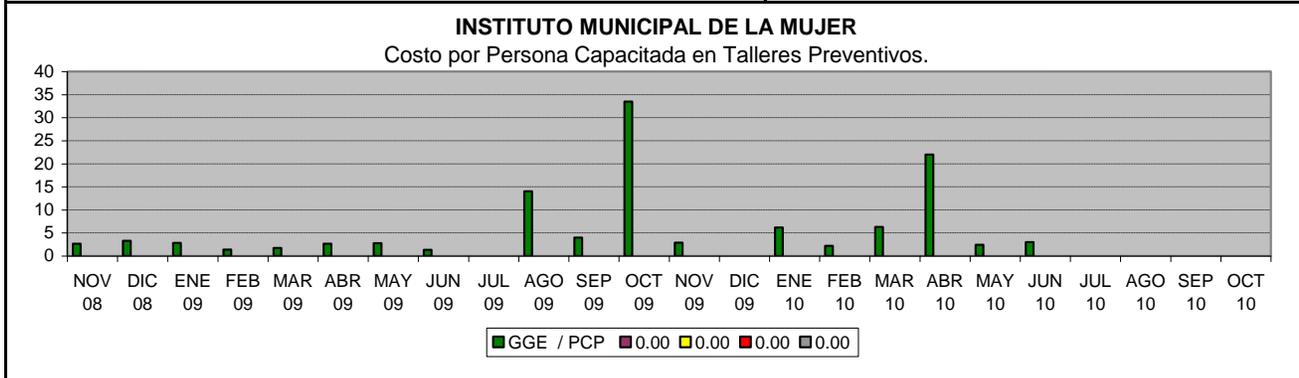
**Variabes**  
PCP = Personas Capacitadas.  
GGE = Gasto Generado.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $GGE / PCP = 2,000 / 671 =$	<b>Resultado Obtenido</b> \$ <b>2.98</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
\$ **2.98** = Costo por persona capacitada en Talleres Preventivos.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>2,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Promedio de Personas Asistentes por Círculo Comunitario.

**Objetivo del indicador**  
Medir y controlar el número óptimo de asistencia a los Círculos Comunitarios, siendo éste ocho asistencias por sesión, considerando 256 sesiones en el año, que permitirá cumplir la meta anual de 2,140 asistencias de Nov 08 a Oct 09.

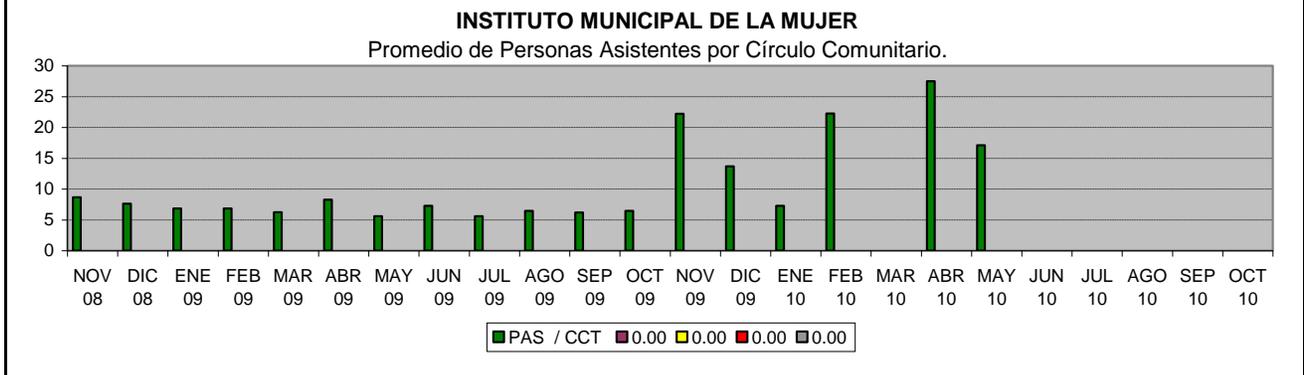
**Variables**  
PAS = Personas Asistentes en el Mes.  
CCT = Círculos Comunitarios ofrecidos en el mes.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PAS / CCT =$	<b>Resultado Obtenido</b>
--	---------------------------

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
= Número promedio de personas en asistencia en los Círculos Comunitarios.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010, No hubo Círculos Comunitarios en el mes.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>2,444.44</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Costo por Persona Capacitada en Talleres Productivos y Talleres Formativos.

**Objetivo del indicador**  
Medir el costo promedio por persona en la capacitación de los Talleres Productivos y Formativos, a fin de medir el rendimiento de los mismos, tanto en personas capacitadas como en gasto generado por cada una de ellas, de acuerdo al presupuesto anual establecido.

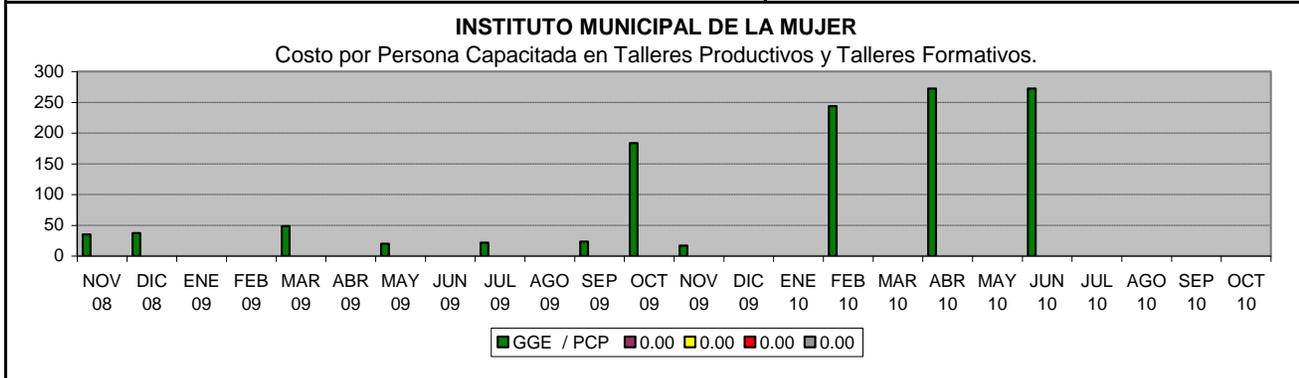
**Variables**  
PCP = Personas Capacitadas.  
GGE = Gasto Generado.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$GGE / PCP = 58,000 / 213 =$	\$ <b>272.30</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
\$ **272.30** = Costo por persona capacitada en los Talleres Productivos.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	\$ <b>6,444.44</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	OFICINA DE LA PRESIDENTA MUNICIPAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	INSTITUTO MUNICIPAL DE LA MUJER

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de Personas Colocadas Laboralmente.

**Objetivo del indicador**  
Medir el porcentaje de personas colocadas en el mercado laboral de Guadalupe, que nos permita tomar acciones de colocación de personal a través del seguimiento con las empresas de la localidad.

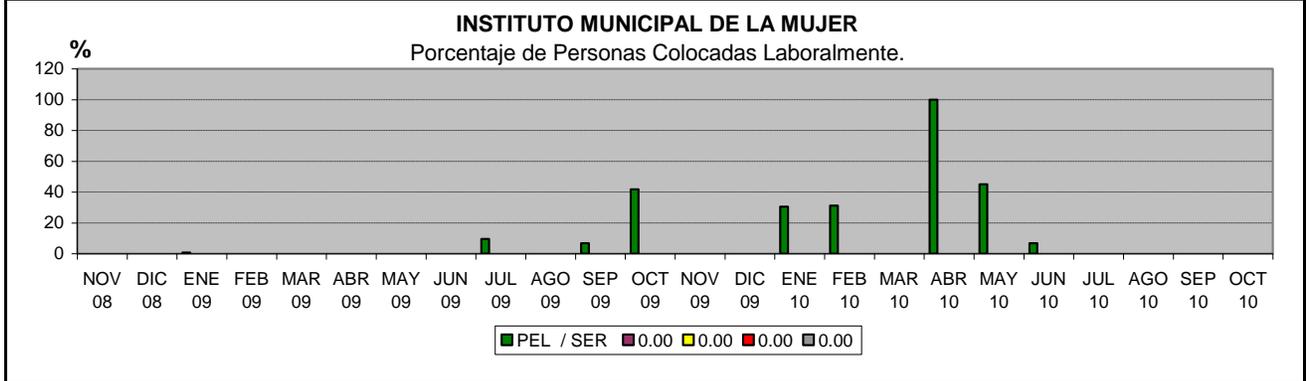
**Variables**  
SER = Solicitudes de Empleo Recibidas.  
PEL = Personas Empleadas Laboralmente.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
La información se origina en lo proyectado mensualmente en el Programa Operativo Anual y esto es resultado de las actividades de esta coordinación.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $PEL / SER * 100 = 1 / 15 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>6.67 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
6.67 % = Porcentaje de personas colocadas laboralmente

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>112.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.

**Nombre del indicador**  
Atención a Denuncia Ciudadana por Contaminación.

**Objetivo del indicador**  
Presentar el porcentaje de atención a denuncias ingresadas por ciudadanos por contaminación.

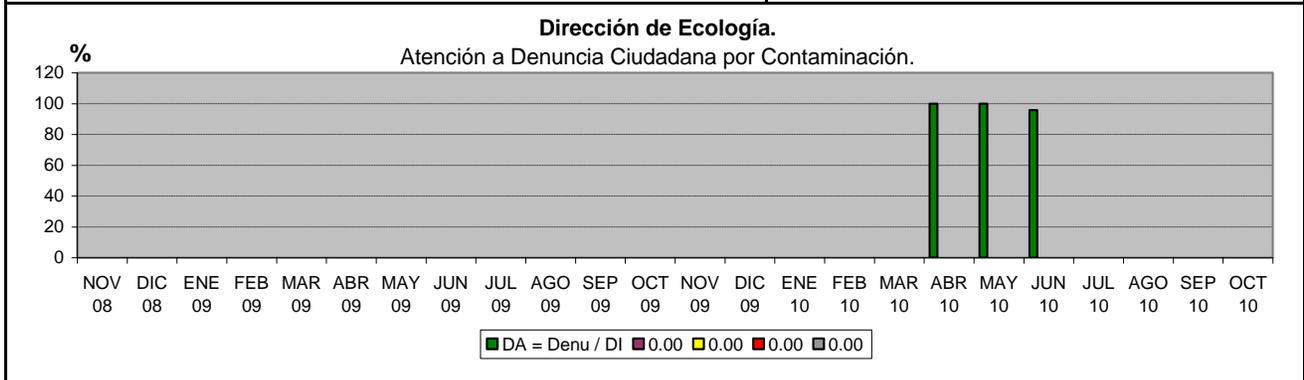
**Variables**  
DA = Denuncias Atendidas.  
DI = Denuncias Ingresadas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Control Ambiental.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $DA / DI * 100 = 23 / 24 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>95.83 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
95.83 % = es el porcentaje del total de denuncias atendidas en el período de tiempo indicado.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>16,690.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología

**Nombre del indicador**  
Recorridos de Vigilancia y Monitoreo Ambiental al Río Santa Catarina y La Silla.

**Objetivo del indicador**  
Dictaminar el porcentaje de cumplimiento entre el número recorridos efectuados y el numero de recorridos programados.

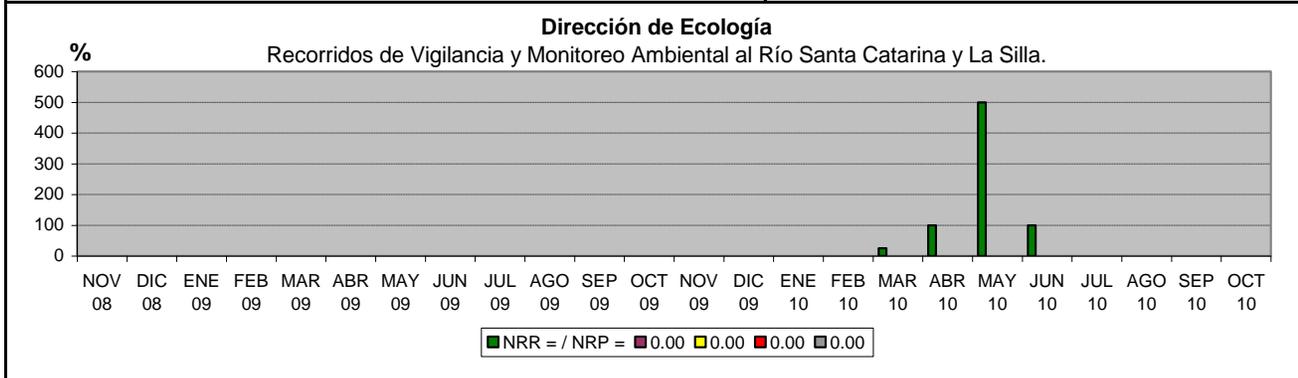
**Variabes**  
NRR = Número de Recorridos Realizados.  
NRP = Número de Recorridos Programados.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Control Ambiental.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NRR / NRP * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = es el porcentaje de cumplimiento de los recorridos de vigilancia y monitoreo programados a los ríos Santa Catrina y La Silla.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>8,700.00</b>
--	--



**Ficha Técnica de Indicadores de Gestión**

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.

**Nombre del indicador**  
 Remediación Forestal por Árboles Talados.

**Objetivo del indicador**  
 Reposición de Especies Arbóreas por Árbol Talado.

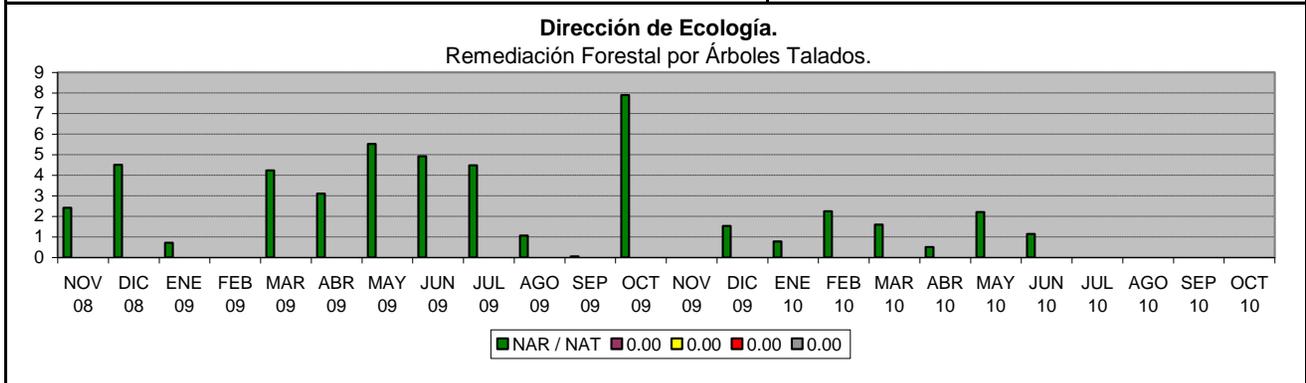
**Variables**  
 NAR = No. de árboles repuestos.  
 NAT= No. de árboles talados.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 Coordinación de Ordenamiento Ecológico.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $NAR / NAT = 74 / 65 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <p style="text-align: center;">1</p>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
 1 = Son los árboles repuestos por cada árbol talado.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 17,074.00
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.

**Nombre del indicador**  
Atención a Peticiones de Poda y Tala.

**Objetivo del indicador**  
Presentar el porcentaje de atención a las peticiones de poda y tala ingresadas por ciudadanos.

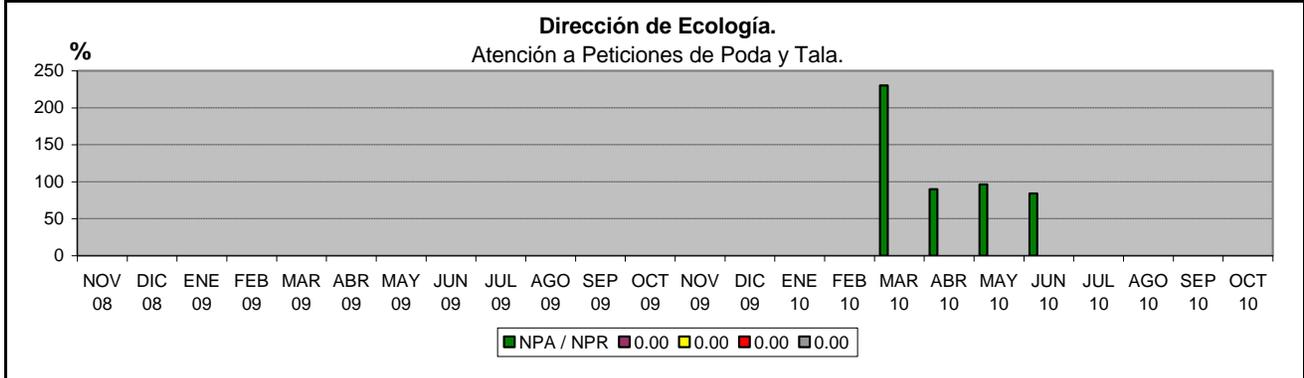
**Variables**  
NPA = Número de Peticiones Atendidas.  
NPR = Número de Peticiones Recibidas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Ordenamiento Ecológico.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NPA / NPR * 100 = 120 / 143 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>83.92 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
83.92 % = es el porcentaje de denuncias atendidas del total de denuncias recibidas en el período de tiempo indicado.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>13,000.00</b>
--	---



**Ficha Técnica de Indicadores de Gestión**

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Ecología.

**Nombre del indicador**  
 Conferencias sobre Temas Ambientales.

**Objetivo del indicador**  
 Determinar el porcentaje de cumplimiento entre el número de conferencias programadas y el número de conferencias impartidas durante el mes de referencia.

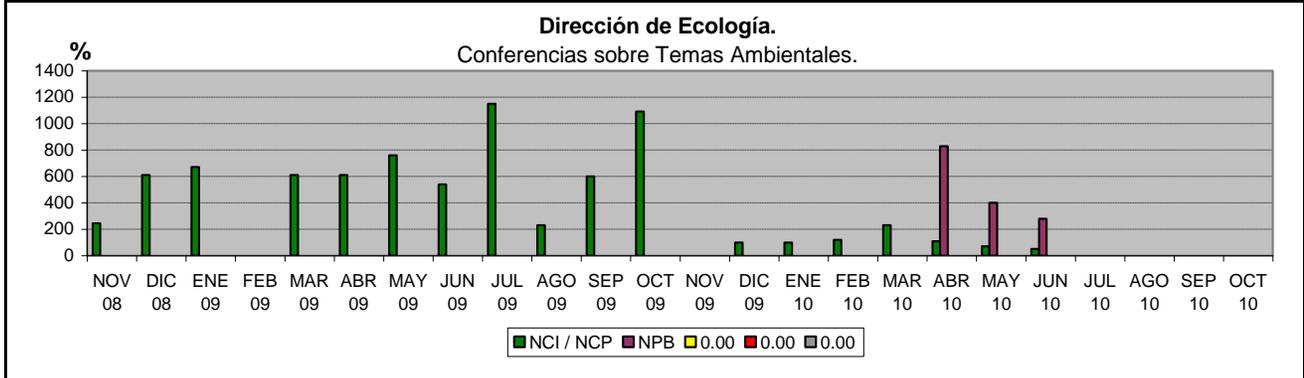
**Variables**  
 NCI = Número de Conferencias Impartidas.  
 NCP = Número de Conferencias Programadas.  
 NPB = Número de Personas Beneficiadas con Pláticas Ambientales.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 Coordinación Proyectos y Educación Ambiental.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NCI / NCP * 100 = 5 / 10 * 100 =$ $NPB = 279$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>50.00 %</b> <b>279</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**50.00 %** = porcentaje de conferencias impartidas con respecto a las programadas durante el mes.  
**279** = Número de Personas Beneficiadas con Pláticas Ambientales.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>13,385.00</b>
--	---



**Ficha Técnica de Indicadores de Gestión**

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.

**Nombre del indicador**  
 Cantidad de personas en asentamientos irregulares.

**Objetivo del indicador**  
 Obtener el porcentaje de personas que conforman un asentamiento irregular.

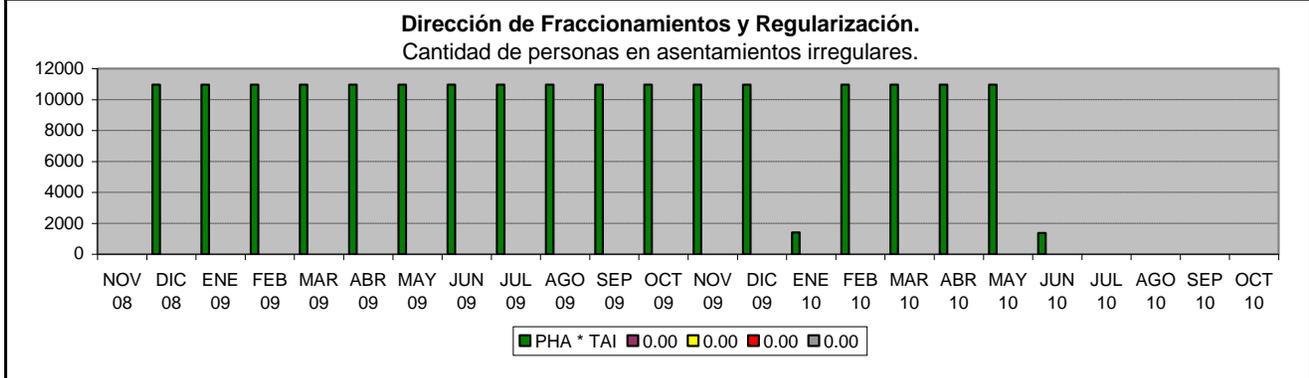
**Variables**  
 TAI = Total de Asentamientos Irregulares.  
 PHA= Promedio de habitantes por Asentamiento.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 Fomerrey, Coordinación de Asentamientos Humanos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $PHA * TAI = 29 * 47 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>1,363.00</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
 1,363.00 = Número de poseionarios que conforman los asentamientos irregulares del Municipio.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>19,835.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.

**Nombre del indicador**  
Nuevos Fraccionamientos.

**Objetivo del indicador**  
Obtener el promedio de días en autorizar un Fraccionamiento. (etapa)

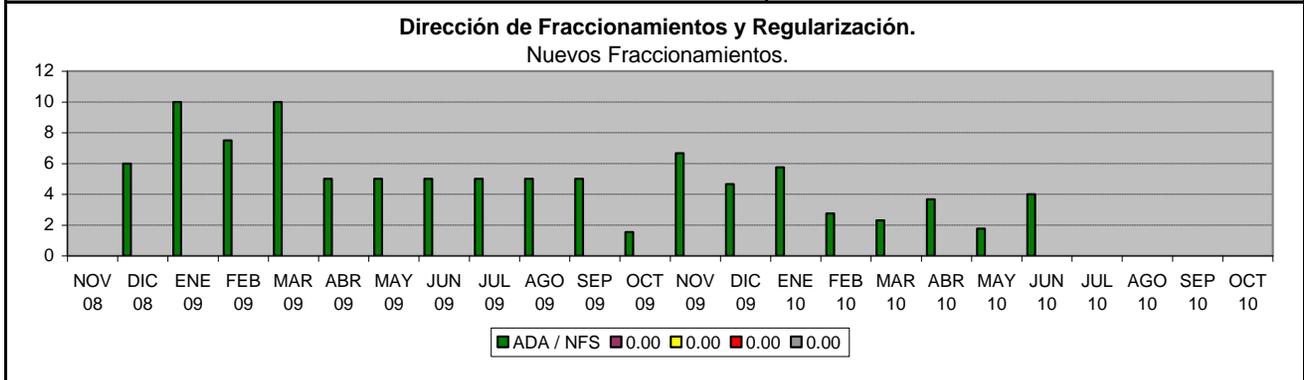
**Variables**  
ADA = Acumulado de días en otorgar una Autorización.  
NFS = Número de fraccionadores solicitantes.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Fraccionamientos y Coordinación de Apoyo Técnico.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  ADA / NFS = 24 / 6 =	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>4.00</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
4.00 = Tiempo en días de respuesta al fraccionador.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>34,560.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Fraccionamientos y Regularización.

**Nombre del indicador**  
Número de asentamientos con factibilidad de regularización.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el porcentaje de asentamientos irregulares que podrán regularizarse por no encontrarse en zona de alto riesgo.

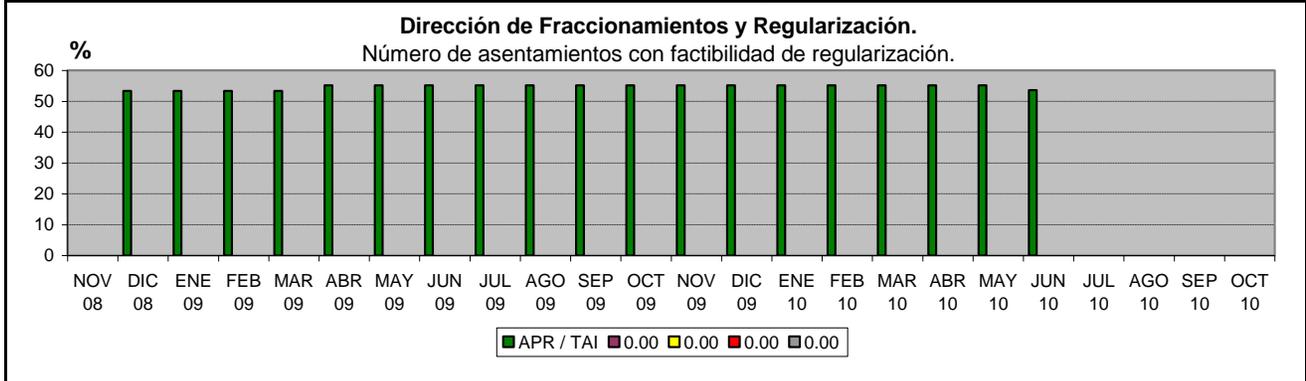
**Variables**  
TAI = Total de Asentamientos Irregulares.  
APR = Asentamientos que pueden regularizarse.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Fomerrey y Coordinación de Asentamientos Humanos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $APR / TAI * 100 = 15 / 28 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>53.57 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
53.57 % = Porcentaje de solución a un Problema Social.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>19,835.00</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.

**Nombre del indicador**  
Eficiencia en la expedición de Licencias de Uso de Suelo.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Uso de Suelo.

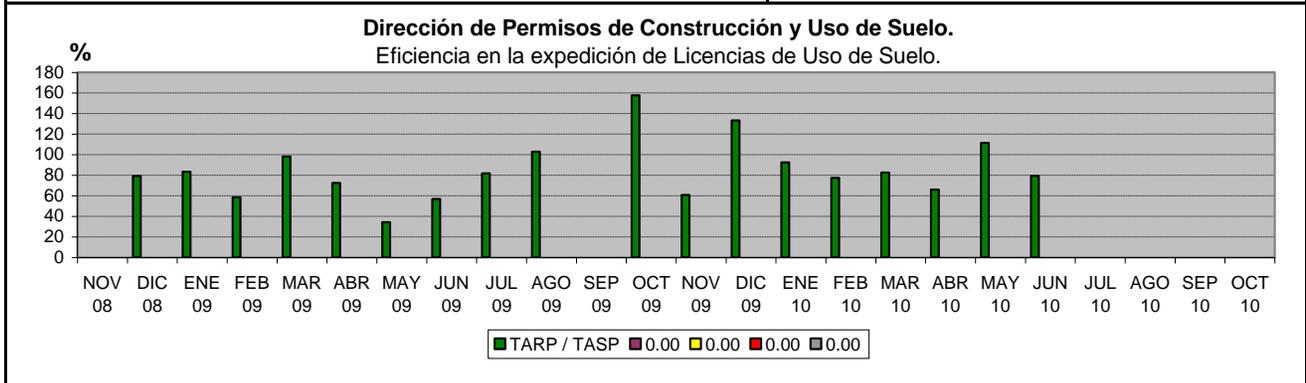
**Variables**  
TARP = Total de asuntos resueltos en el período.  
TASP = Total de asuntos solicitados en el período.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Uso de Suelo, se obtiene por medio de registros internos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{TARP} / \text{TASP} * 100 = 38 / 48 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>79.17 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
79.17 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>93,828.80</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.

**Nombre del indicador**  
Eficiencia en la expedición de Licencias de Permisos de Construcción.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Permisos de Construcción.

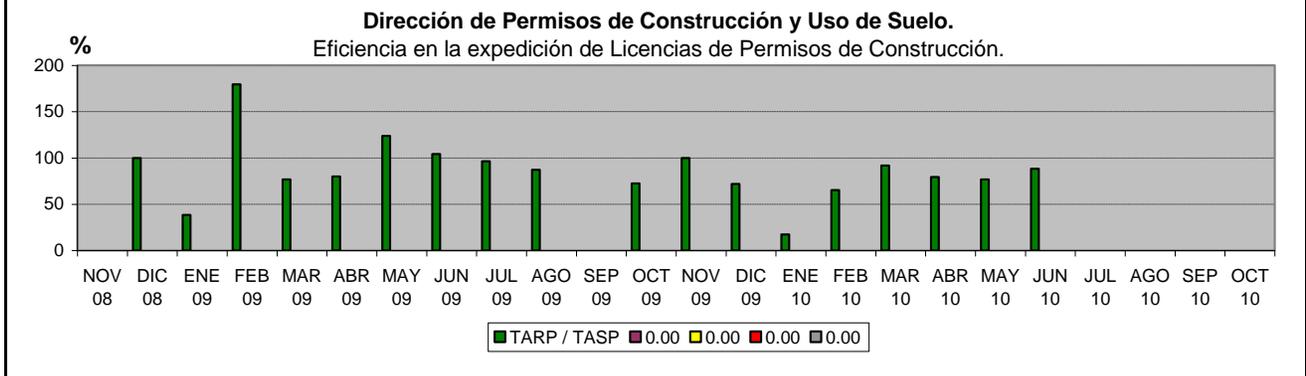
**Variables**  
TARP = Total de asuntos resueltos en el período.  
TASP = Total de asuntos solicitados en el período.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Permisos de Construcción; se obtiene por medio de registros internos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{TARP} / \text{TASP} * 100 = 150 / 170 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>88.24 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
88.24 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>88,830.40</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo.

**Nombre del indicador**  
Eficiencia en la expedición de Licencias de Anuncios.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la expedición de Licencias de Anuncios.

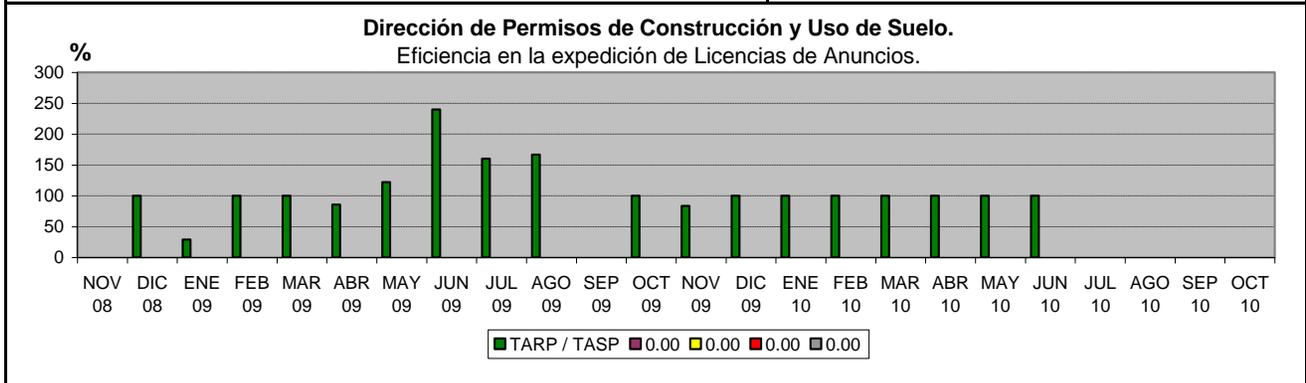
**Variables**  
TARP = Total de asuntos resueltos en el período.  
TASP = Total de asuntos solicitados en el período.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
En la Dirección de Permisos de Construcción y Uso de Suelo, Coordinación de Anuncios y Nomenclatura, se obtiene por medio de registros internos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $\text{TARP} / \text{TASP} * 100 = 38 / 38 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = porcentaje de Eficiencia en la expedición de Licencias resueltas en el período.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>61,924.20</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Planeación Urbana.

**Nombre del indicador**  
Efectividad en el Cumplimiento de los Trabajos (Estudios y Proyectos) Programados.

**Objetivo del indicador**  
Evaluar el grado de cumplimiento en cuanto a la cantidad de Trabajos Terminados.

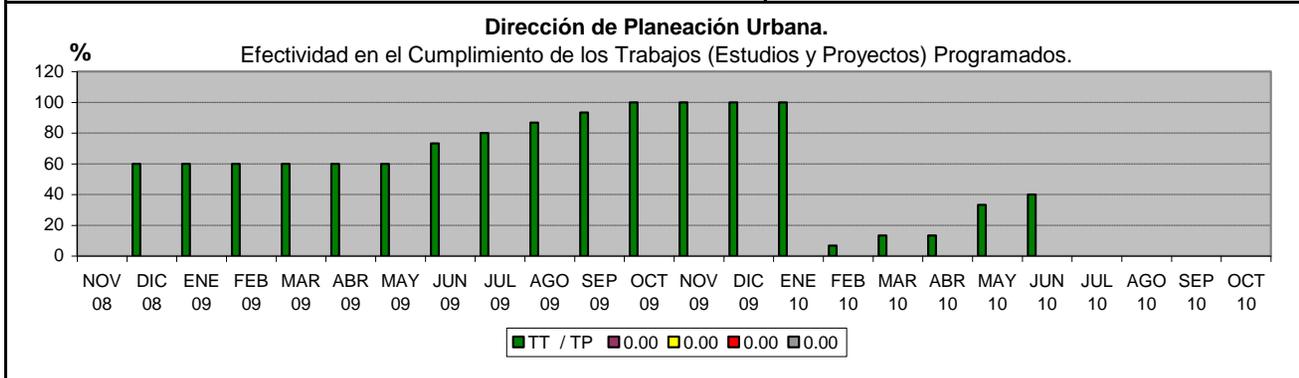
**VARIABLES**  
TT = Núm. de Trabajos Terminados en el Período (Proyectos).  
TP = Núm. de Trabajos Programados en el Período (Proyectos).

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Investigación Urbana, Coordinación de Estrategias del Desarrollo.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TT / TP * 100 = 6 / 15 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>40.00 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**40.00 %** = porcentaje de efectividad de la Dirección respecto al trabajo programado.  
Entre mayor sea el porcentaje mejor es el resultado.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> <b>\$ 1,386,773.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	CENTRO DE DESARROLLO URBANO Y ECOLOGÍA
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Planeación Urbana.

**Nombre del indicador**  
Eficiencia en el uso de los recursos aplicados en la elaboración de los estudios y proyectos.

**Objetivo del indicador**  
Medir el aprovechamiento que hacemos de los recursos humanos, materiales y económicos.

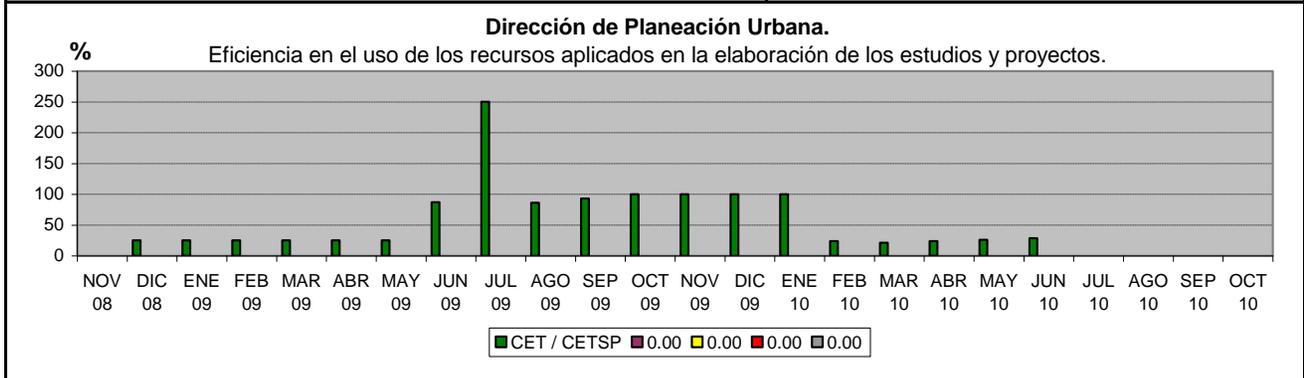
**Variables**  
CET = Costo Estimado de cada Trabajo. Representa la suma de los gastos de los trabajos de la Dirección.  
CETSP = Costo Estimado de un Trabajo similar en el Sector Privado. Su suma de costos de los trabajos de la Dirección en el sector privado en el periodo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Coordinación de Investigación Urbana, Coordinación de Estrategias del Desarrollo, Coordinación Administrativa (SDUOP) y Sector Privado.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$\text{CET} / \text{CETSP} * 100 = 1,386,773.00 / 4,866,668 * 100 =$	<b>28.50 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**28.50 %** = El Indicador se expresa como el porcentaje de costo respecto al trabajo en el sector privado, entre más bajo sea el porcentaje mejor la calificación del indicador.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010, 1	<b>\$ 1,386,773.00</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.

**Nombre del indicador**  
% del Personal que esta ahorrando.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el % de empleados que ahorran.

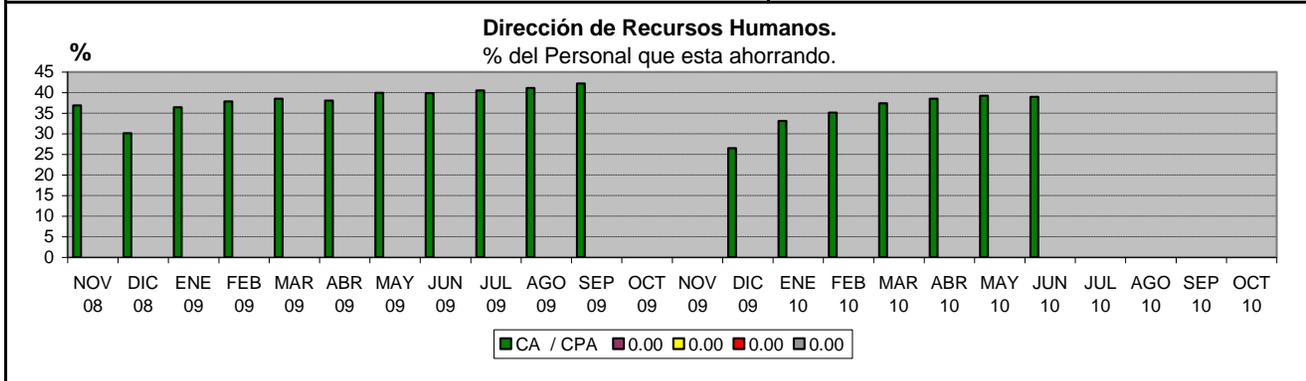
**Variables**  
CA = Cantidad de Ahorradores.  
CPA = Cantidad de Personal Activo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Recursos Humanos, Coordinador de Prestaciones .

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(CA / CPA) * 100 = 1,799 / 4,615 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>38.98 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
38.98 % = porcentaje del personal empleado que son Ahorradores.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ No Aplica
--	--



**Ficha Técnica de Indicadores de Gestión**

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.

**Nombre del indicador**  
 Personal Capacitado en Cursos Internos.

**Objetivo del indicador**  
 Conocer el Porcentaje real de asistencia a los cursos internos impartidos.

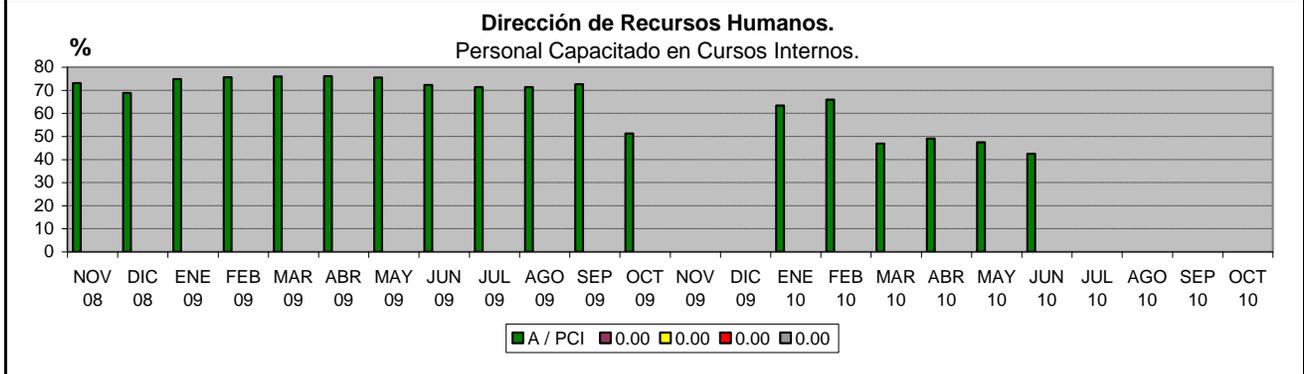
**Variables**  
 PCI = Total de personal invitado a cursos internos.  
 A = Total de Asistentes.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 Dirección de Recursos Humanos, Coordinación de Capacitación, bitácora de firmas de asistencia.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $A / PCI * 100 = 340 / 800 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>42.50 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
 42.50 % = porcentaje de personal invitado que asistió a cursos internos en el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Recursos Humanos.

**Nombre del indicador**  
Porciento de ausentismo total.

**Objetivo del indicador**  
Cuantificar del total del personal de empleos municipales, que % de ausentismo se genera, tomando e cuenta todas las Dependencias y Unidades Administrativas.

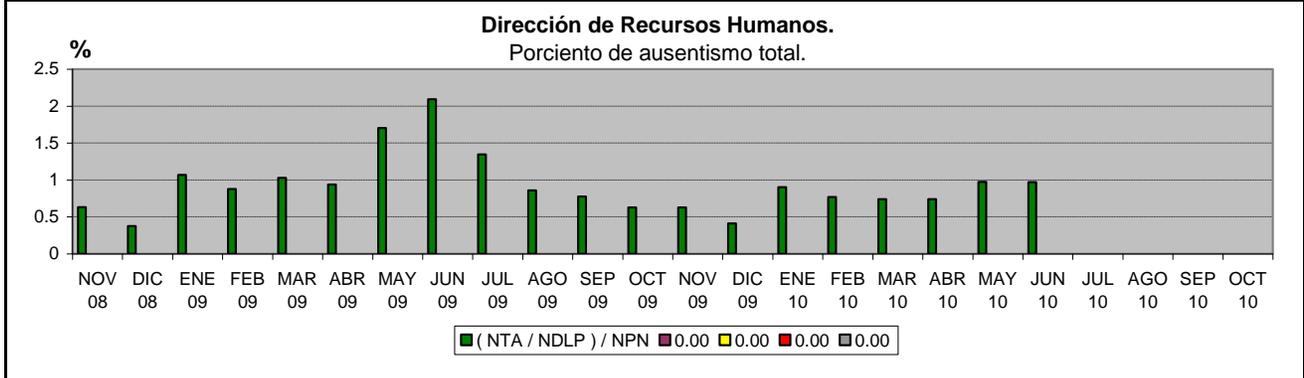
**Variables**  
NTA = Numero total de ausencias.  
NDLP = Número de días laborados del periodo .  
NPN = Número de personas en nomina.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Nomina Municipal, Dirección de Recursos Humanos, Reporte de incidencias por Secretarías.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(NTA / NDLP) / NPN * 100 = ( 1,346 / 30 ) / 4,615 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>0.97 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
0.97 % = porcentaje de días de ausentismo promedio diario reportado del total de personal instalado en el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ No Aplica
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Alumbrado.

**Nombre del indicador**  
Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.

**Objetivo del indicador**  
Medir el Promedio mensual de ahorro de energía por concepto de Alumbrado Público.

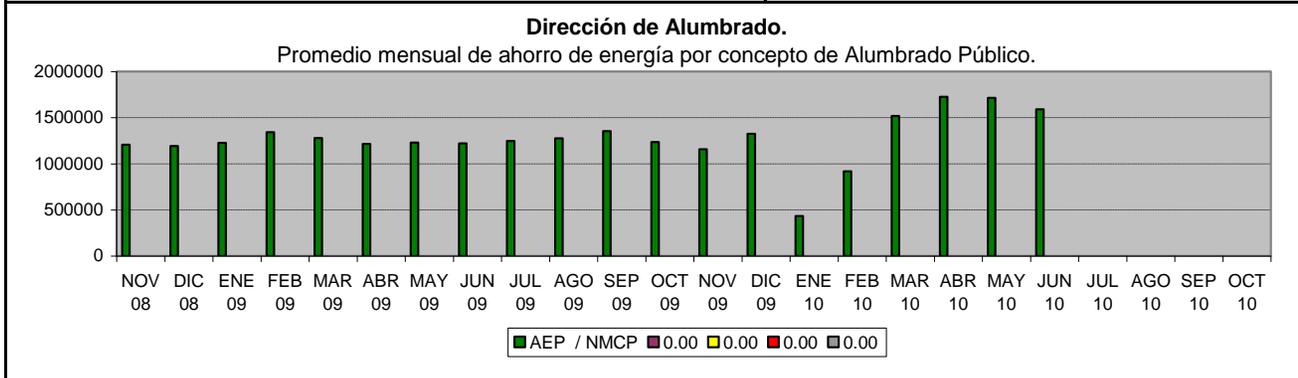
**Variables**  
AEP = Ahorro de energía en pesos.  
NMCP = Número de meses comprendidos en el periodo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $AEP / NMCP = 1,590,234 / 1 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>\$ 1,590,234.00</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
\$ 1,590,234.00 = el promedio mensual de ahorro de energía en pesos por concepto de Alumbrado Público

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> <b>\$ 421,120.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Alumbrado.

**Nombre del indicador**  
Grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.

**Objetivo del indicador**  
Medir el grado de respuesta a Atención a Reportes Ciudadanos.

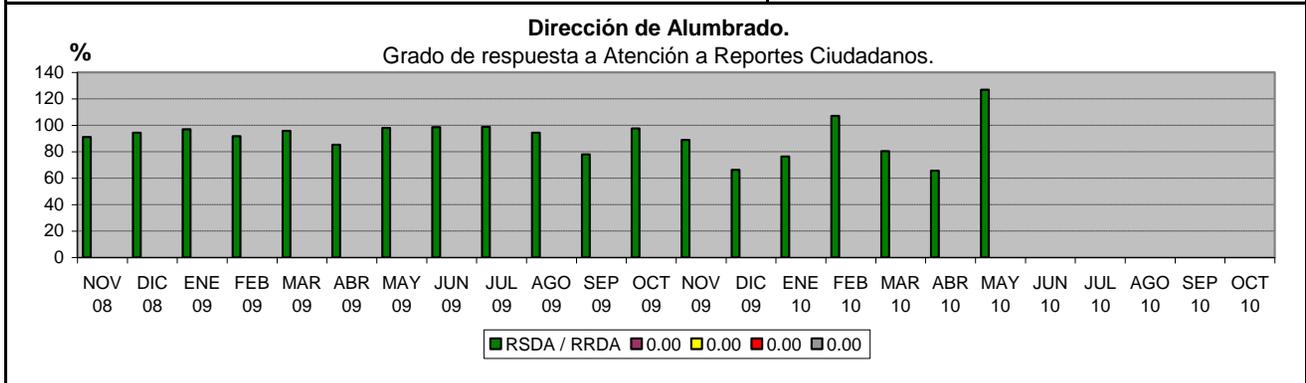
**Variables**  
RRDA = Reportes recibidos en la Dirección de Alumbrado.  
RSDA = Reportes solucionados en la Dirección de Alumbrado .

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Alumbrado, Informe Mensual del POA.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $RSDA / RRDA * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> $\%$
--	-----------------------------------

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
% = Porcentaje de respuesta a Reportes Ciudadanos.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Imagen Urbana.

**Nombre del indicador**  
Ornamentación y plantación de plazas.

**Objetivo del indicador**  
Medir el porcentaje de avance en la ornamentación de plazas.

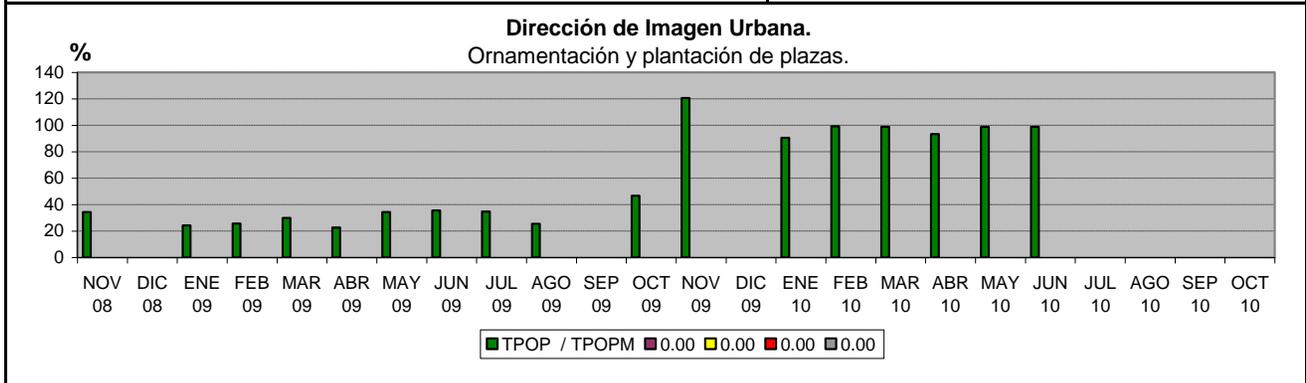
**Variables**  
TPOP = Total de plazas ornamentadas y Plantación.  
TPOPM = Total de plazas por ornamentar y Plantación en el municipio.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Imagen Urbana y en la Dirección de Patrimonio.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TPOP / TPOPM * 100 = 250 / 253 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>98.81 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
98.81 % = Porcentaje de plazas que se ornamentó y se plantaron.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 1,500,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Imagen Urbana.

**Nombre del indicador**  
Eficiencia en la cobertura de trabajo en Plazas.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la cobertura de trabajo en Plazas.

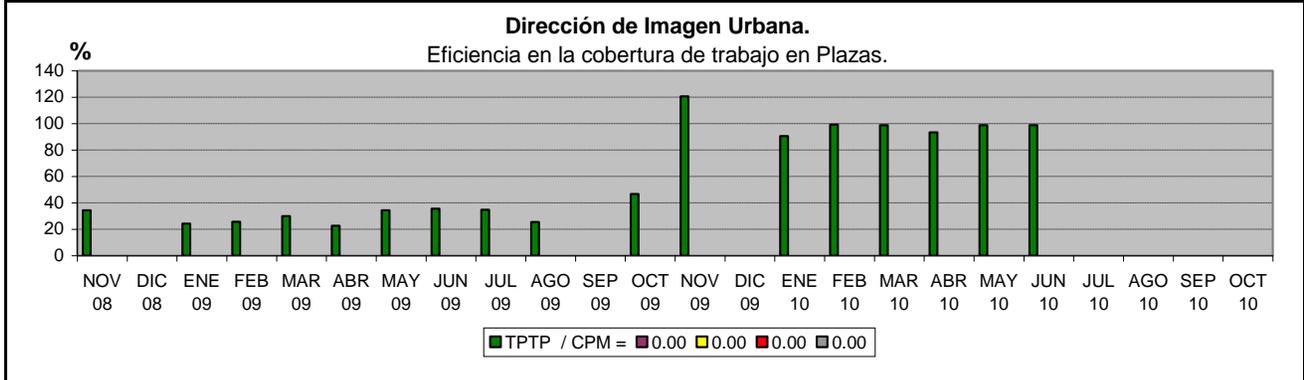
**Variables**  
TPTP = Total de Plazas trabajadas en el periodo.  
CPM = Cantidad de Plazas en el municipio.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Patrimonio (Censo de Plazas) y bitácora de trabajo en la Dirección de Imagen Urbana.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TPTP / CPM * 100 = 250 / 253 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>98.81 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
98.81 % = Porcentaje de eficiencia en la cobertura de plazas atendidas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 1,500,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Imagen Urbana.

**Nombre del indicador**  
Atención de peticiones.

**Objetivo del indicador**  
Cumplir en el menor tiempo posible las soluciones a las peticiones.

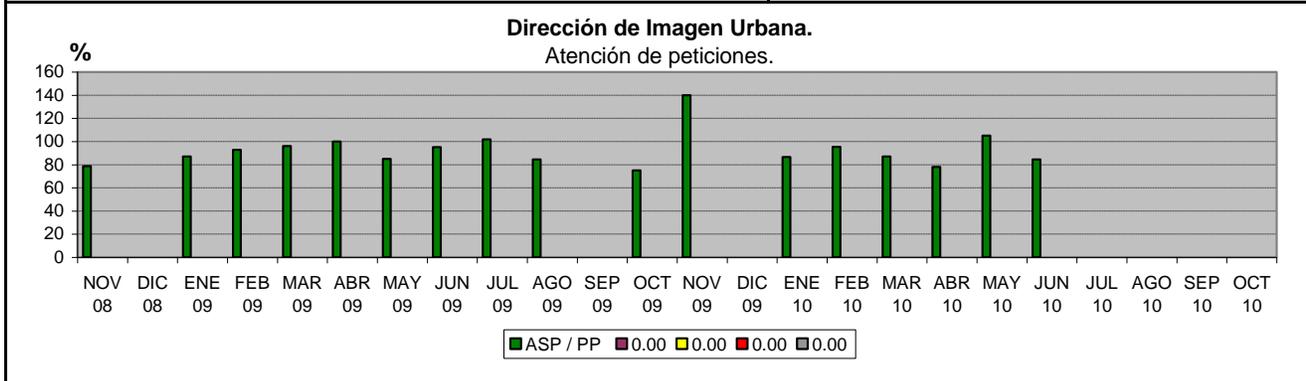
**Variables**  
ASP = Atenciones solucionadas en el periodo.  
PP = Peticiones en el periodo .

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
En la Dirección de Imagen Urbana, mediante el control interno de llamadas y el registro de oficios.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ASP / PP * 100 = 999 / 1,182 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>84.52 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
84.52 % = Porcentaje de efectividad en la solución de peticiones.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 1,500,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Imagen Urbana.

**Nombre del indicador**  
 Eficiencia en la atención a Dependencias.

**Objetivo del indicador**  
 Medir la eficiencia de la cobertura de trabajo en Dependencias.

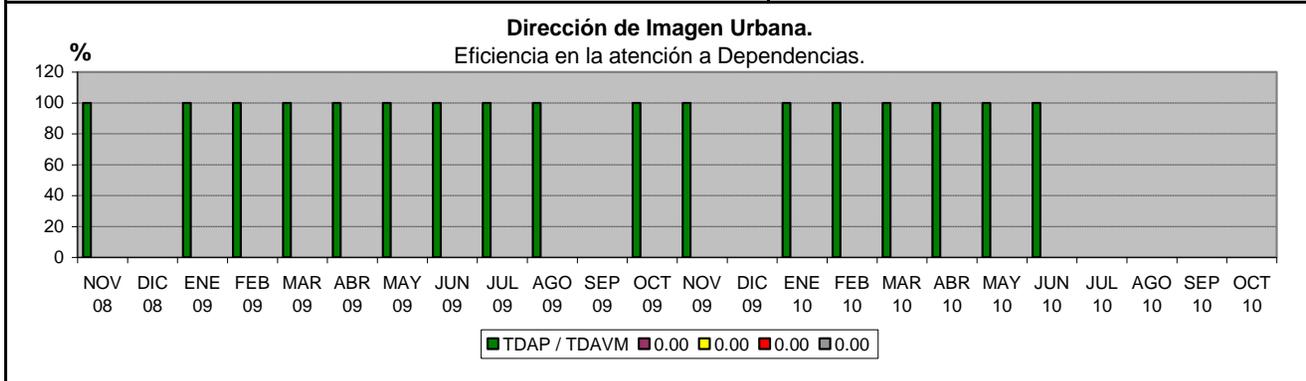
**Variables**  
 TDAP = Total de Dependencias atendidas en el periodo.  
 TDAVM = Total de Dependencias con Área Verde Municipal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 En la Dirección de Imagen Urbana, por medio de registro internos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TDAP / TDAVM * 100 = 21 / 21 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>100.00 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**100.00 %** = Porcentaje de eficiencia en la cobertura de las Dependencias durante el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> <b>\$ 1,500,000.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
Costo total por tonelada de basura hasta su confinamiento final.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el costo por tonelada de basura hasta su confinamiento final.

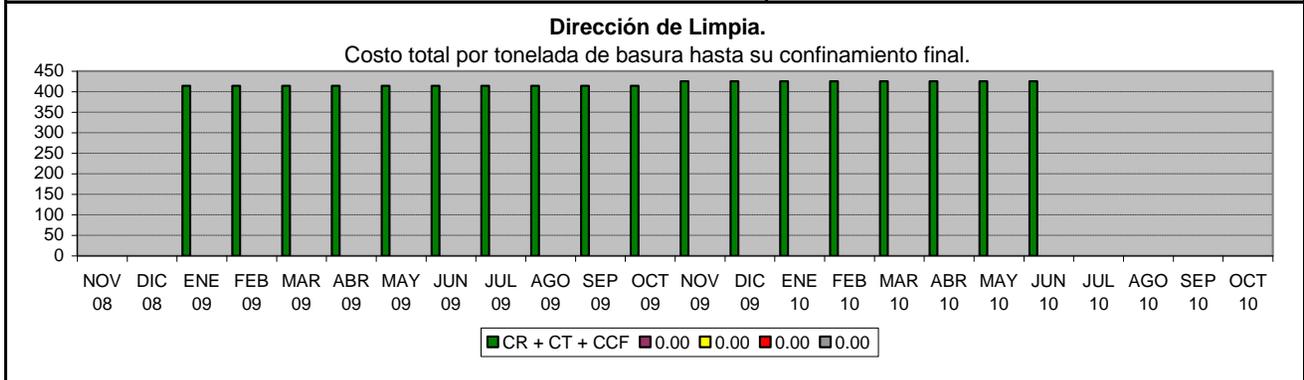
**Variables**  
CR = Costo por recolección.  
CT = Costo de transportación.  
CCF = Costo de confinamiento final.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Limpia, POA, Informe Mensual.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$(CR + CT + CCF) = 276.76 + 92.83 + 55.84 =$	\$ <b>425.43</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
\$ **425.43** = es el costo de operación en pesos por tonelada confinada.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	\$ <b>N/D</b>



**Ficha Técnica de Indicadores de Gestión**

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
 Recolección de basura de Limpia Institucional a negocios.

**Objetivo del indicador**  
 Toneladas recolectadas por cada negocio con convenio de recolección.

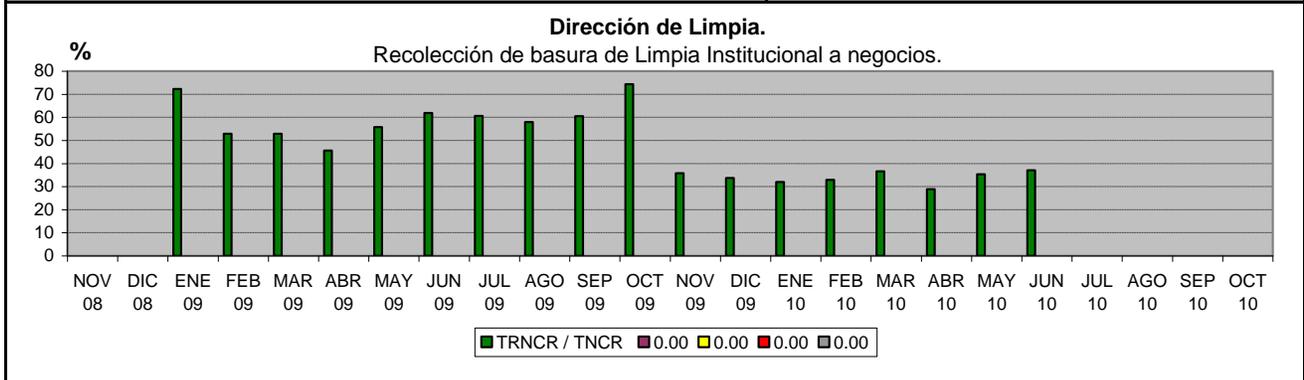
**Variables**  
 TRNCR = Tons. recolectadas de negocios con Convenio de Recolección.  
 TNCR = Total de negocios con Convenio de Recolección.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
 Dirección de Limpia, POA e Informe Mensual.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>  $TRNCR / TNCR * 100 = 865.00 / 2,335 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b>  <b>37.04 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**37.04** = Toneladas recolectadas por negocio visitado con convenio de recolección.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> <b>\$ 31,923.60</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
Programa permanente de limpieza.

**Objetivo del indicador**  
Grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

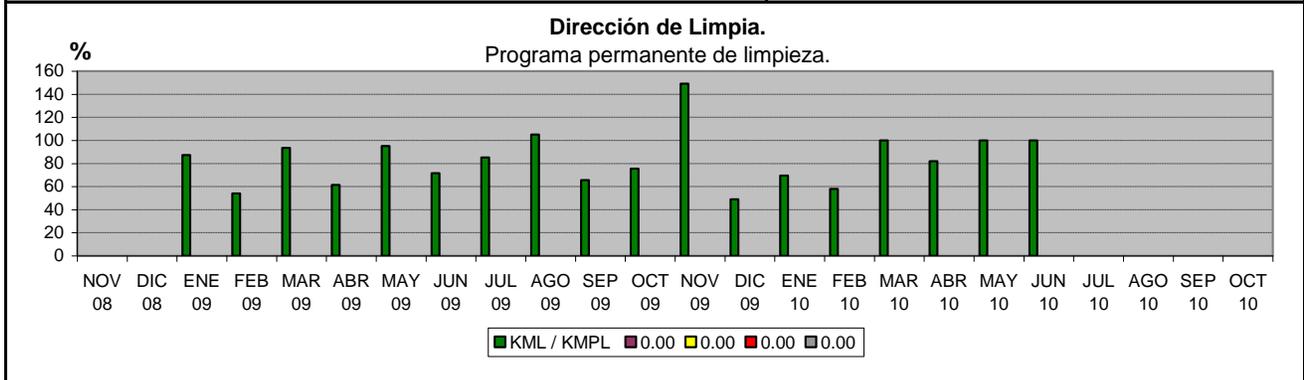
**Variables**  
KML = Kilómetros limpiados.  
KMPL = Kilómetros por limpiar.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Limpia, POA e Informe Mensual.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $KML / KMPL * 100 = 2,100 / 2,100 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 621,137.70
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
Recolección de Basura Domiciliaria.

**Objetivo del indicador**  
Grado de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

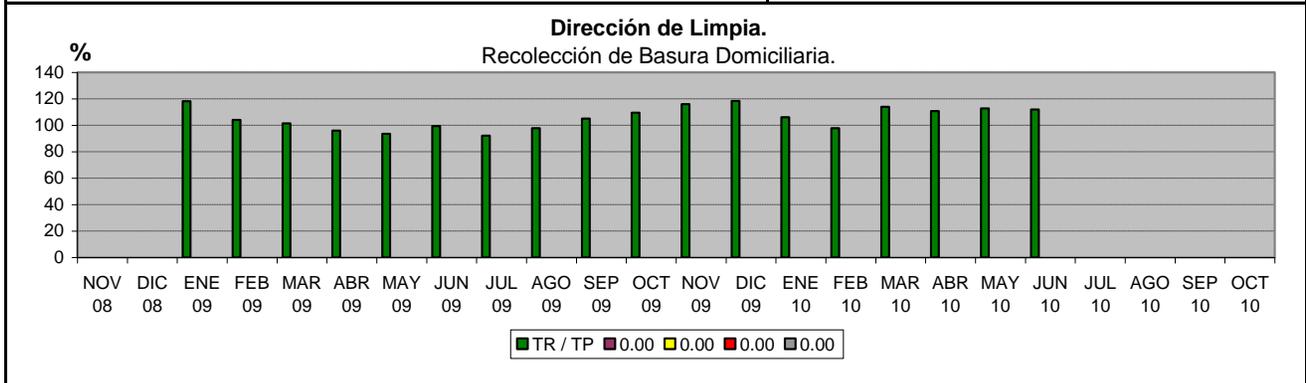
**Variables**  
TR = Toneladas Recolectadas.  
TP = Toneladas Programadas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Limpia.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TR / TP * 100 = 17,907 / 16,000 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>111.92 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
111.92 % = Porcentaje de eficiencia en el cumplimiento de las metas establecidas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ CONCESION
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
Recepción y Manejo de Desechos sólidos no peligrosos.

**Objetivo del indicador**  
Determinar de las toneladas recibidas en Planta de Transferencia el porcentaje de desechos enviados a SIMEPRODE a su confinamiento final.

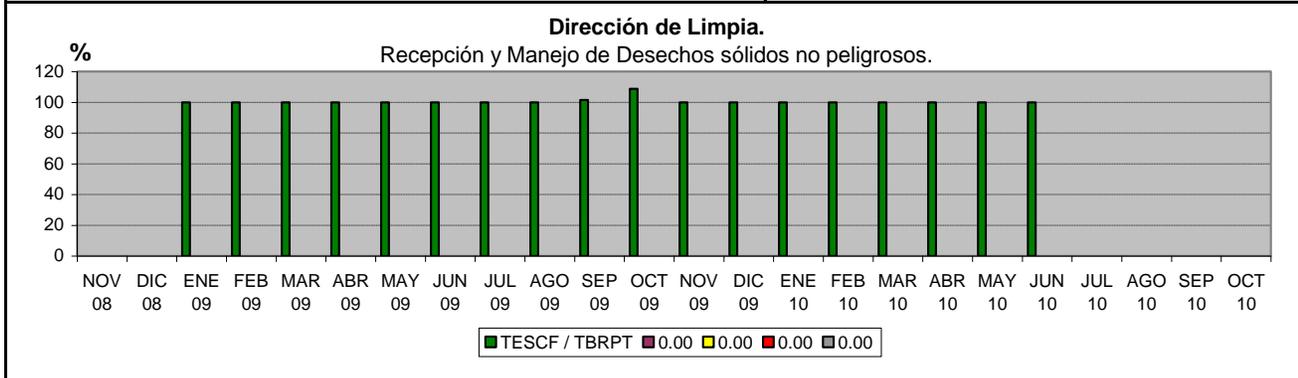
**Variabes**  
TBRPT = Toneladas de basura recibidas en Planta de Transferencia.  
TESCF = Toneladas enviadas a SIMEPRODESO a su confinamiento final.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Limpia, POA, Informe Mensual.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $TESCF/TBRPT * 100 = 20,682.99 / 20,682.99 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de las toneladas recolectadas en la Planta de Transferencia, son enviadas a su confinamiento final.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ CONCESION
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Limpia.

**Nombre del indicador**  
Atención de peticiones.

**Objetivo del indicador**  
Cumplir en el menor tiempo posible las soluciones a las peticiones.

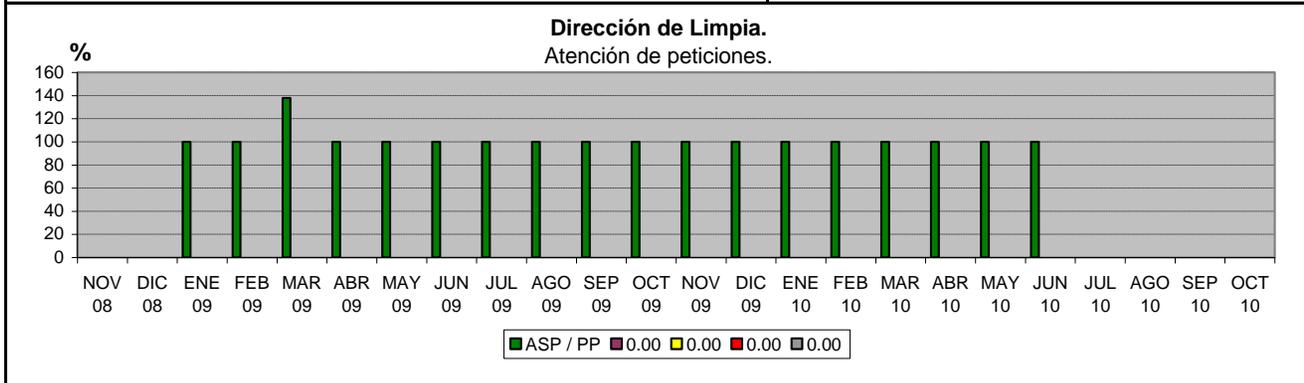
**Variables**  
ASP = Atenciones solucionadas en el periodo.  
PP= Peticiones en el periodo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
En la Dirección de Limpia, mediante el control interno de llamadas y el registro de oficios.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ASP / PP * 100 = 223 / 223 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de efectividad en la solución de peticiones.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 17,745.20
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Vías Públicas.

**Nombre del indicador**  
Respuesta en la atención de reportes de bacheo.

**Objetivo del indicador**  
Medir la eficiencia en la atención a la solicitud de reparación de baches.

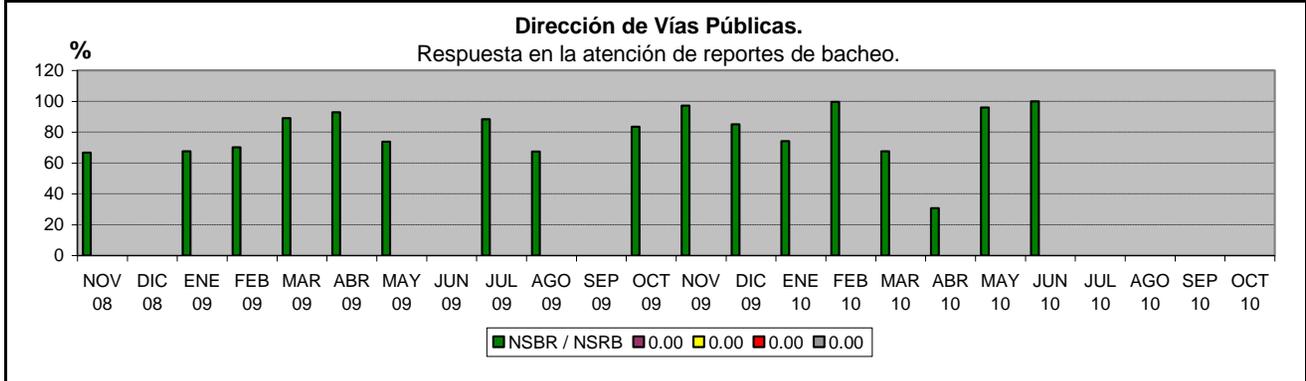
**Variables**  
NSRB = Número de solicitudes de reparación de baches.  
NSBR = Número de solicitudes de baches reparados.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Vías Públicas, oficios de Dependencias, reportes de prensa y solicitudes de vecinos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NSBR / NSRB * 100 = 53 / 53 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de eficiencia en solicitudes de reparación de baches.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 1,767,109.95
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Vías Públicas.

**Nombre del indicador**  
Mantenimiento general a principales avenidas.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el mantenimiento de principales avenidas.

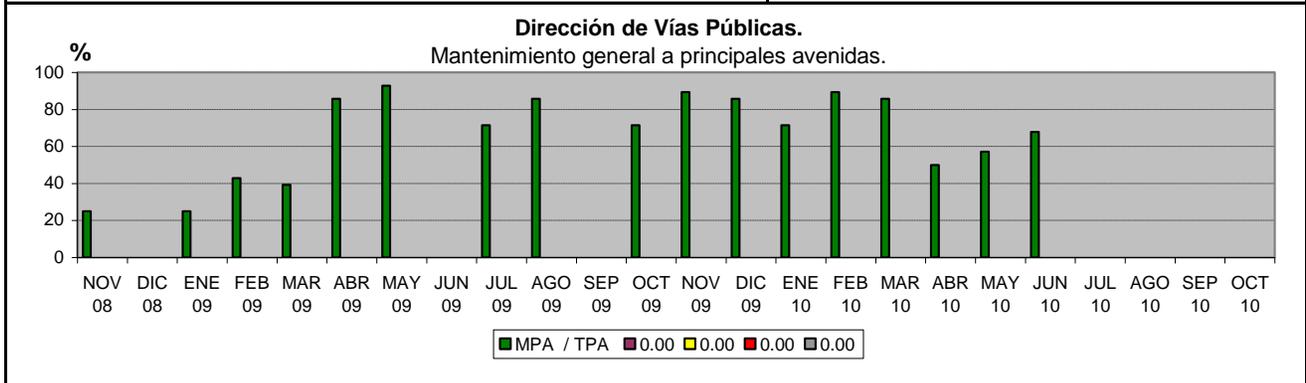
**Variables**  
MPA = Mantenimiento a principales avenidas.  
TPA = Total de principales avenidas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Vías Públicas. El mantenimiento incluye tanto lavado y pintura de cordones, así como reparaciones y adecuaciones viales.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $MPA / TPA * 100 = 19 / 28 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>67.86 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
67.86 % = representa el porcentaje de mantenimiento general de las principales avenidas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 198,067.68
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Vías Públicas.

**Nombre del indicador**  
Evaluación de condiciones de pavimentación en Avenidas y Colonias.

**Objetivo del indicador**  
Evaluar mediante inspección física las condiciones de pavimento en Avenidas y Colonias.

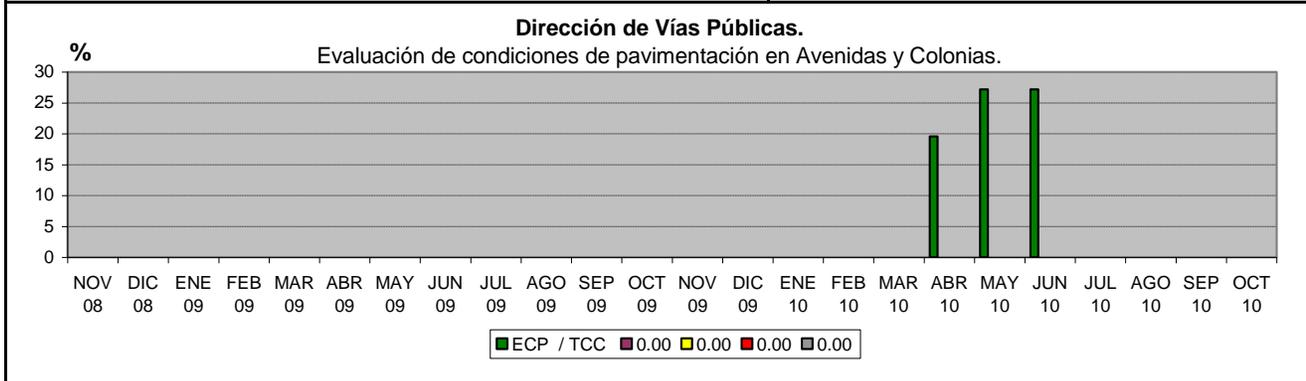
**Variables**  
ECP = Evaluación de Condiciones Pavimentadas.  
TCC = Total de Colonias Censadas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Vías Públicas y del Censo de Colonias y Avenidas de acuerdo a lo registrado en Patrimonio.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ECP / TCC * 100 = 25 / 92 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>27.17 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
27.17 % = representa el porcentaje de los avances que se logran cada mes de trabajo con respecto a las inspecciones realizadas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SERVICIOS PÚBLICOS
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Vías Públicas.

**Nombre del indicador**  
Mantenimiento con desasolve de Rejillas Pluviales

**Objetivo del indicador**  
Evaluar mediante inspección física las condiciones de las Rejillas Pluviales.

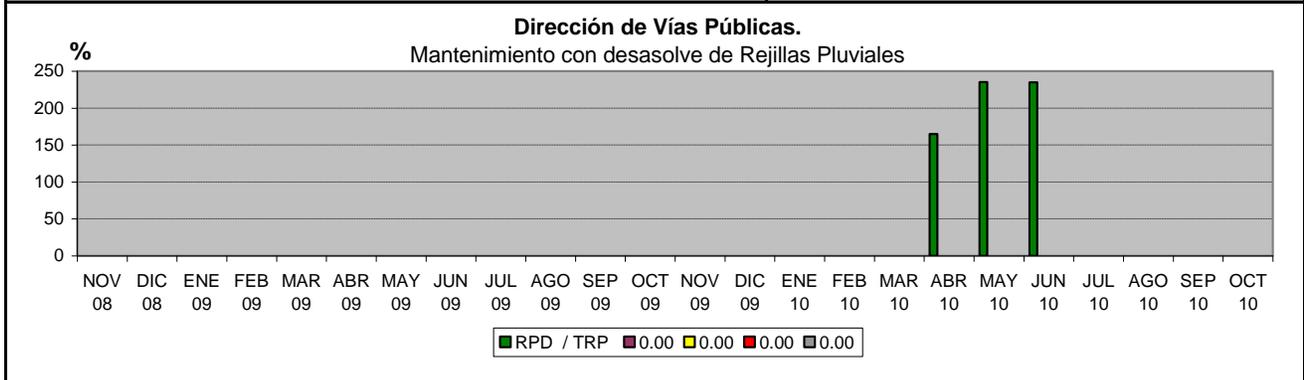
**Variables**  
RPD = Rejillas Pluviales desasolvadas.  
TRP = Total de Rejillas Pluviales.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Vías Públicas, Censo de Paquetes de Rejillas y Plano de Concordancia de Drenaje Pluvial.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $RPD / TRP * 100 = 1,116 / 475 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>234.95 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
234.95 % = representa el porcentaje de Rejillas Pluviales Desasolvadas respecto al total de Rejillas existentes.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ N/D
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Administración.

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de llamadas de auxilio reales al número de Emergencias 060.

**Objetivo del indicador**  
Atender y canalizar el mayor número de llamadas de auxilio reales.

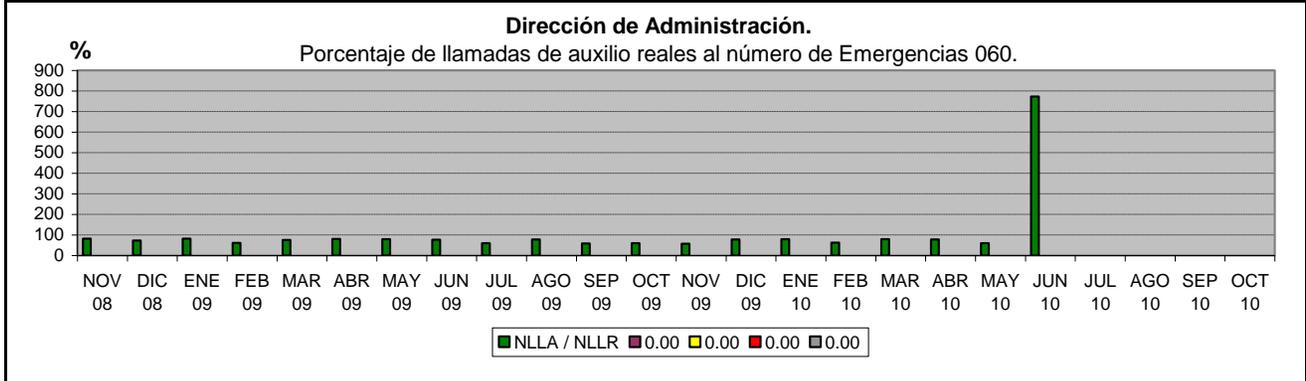
**Variables**  
NLLA = Número de llamadas atendidas.  
NLLR = Número de llamadas recibidas.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
NLLA y NLLR: Coordinación de Emergencias 060.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(NLLA/NLLR) * 100 = 8,054 / 1,042 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>772.94 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
772.94 % = Porcentaje de llamadas atendidas de las recibidas. No incluye las comunes (colgar, equivocada, información, etc).

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>288,375.00</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Administración.

**Nombre del indicador**  
Rotación del Personal de la Secretaria de Seguridad Pública y Tránsito.

**Objetivo del indicador**  
Conocer de la rotación por altas del personal de la Secretaría.

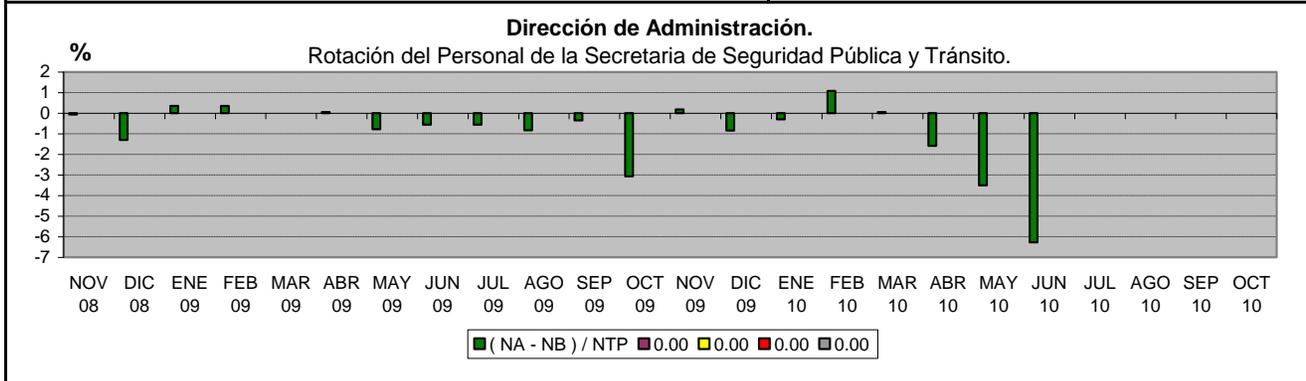
**Variables**  
NB = Número de bajas.  
NA = Número de altas.  
NTP = Número total del personal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
NB, NA y NTP: Coordinación Administrativa.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $((NA - NB) / NTP) * 100 = (3 - 110) / 1,706 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>-6.27 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
-6.27 % = Es la variación porcentual del personal de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ No Aplica
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.

**Nombre del indicador**  
Policías operativos de seguridad ciudadana por cada mil habitantes.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el número de policías operativos por cada mil habitantes.

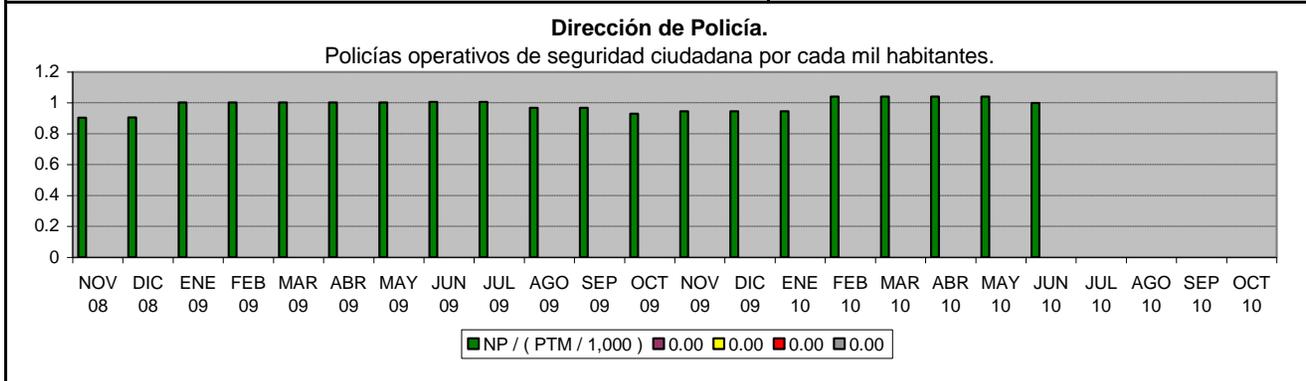
**Variables**  
NP = Número promedio de policías.  
PTM = Población total municipal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
NP: Dirección administrativa, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $NP / (PTM / 1,000) = 691 / ( 691,931 / 1,000 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>1.00</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
1.00 = Número de policías por cada mil habitantes.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 6,940,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.

**Nombre del indicador**  
Detenidos por cada mil habitantes de acuerdo con la población municipal.

**Objetivo del indicador**  
Determinar el número de detenidos por cada mil habitantes.

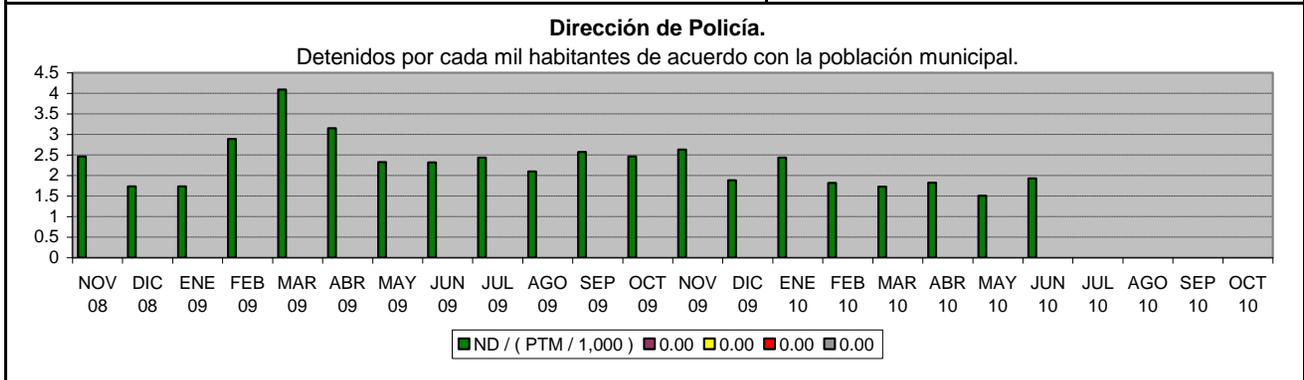
**Variables**  
ND = Total de detenidos.  
PTM = Población total Municipal.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
ND: Barandilla de Policía, PTM: INEGI Censo de Población y Vivienda 2005.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ND / (PTM / 1,000) = 1,335 / (691,931 / 1,000) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>2.00</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
2.00 = Detenidos por cada mil habitantes.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 6,940,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.

**Objetivo del indicador**  
Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a faltas administrativas.

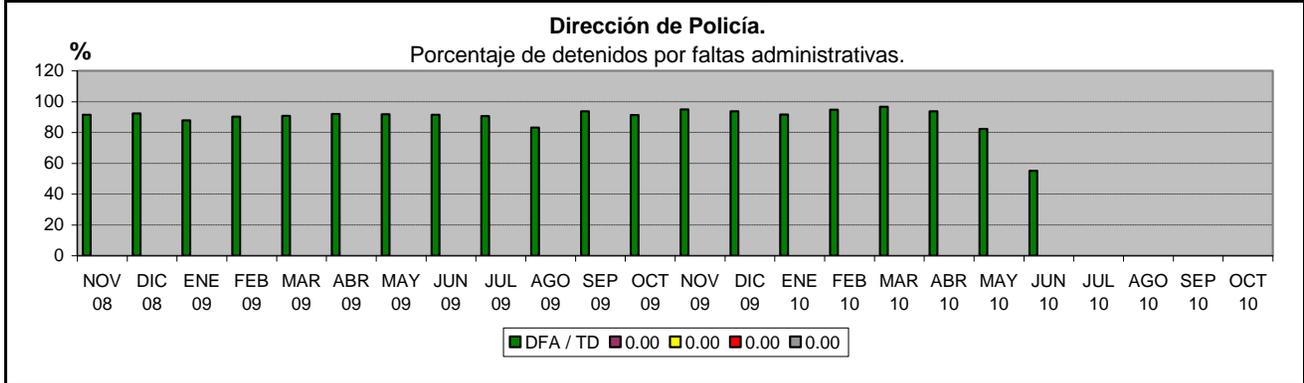
**Variables**  
DFA = Detenidos por faltas administrativas.  
TD = Total de detenidos.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
DFA y TD: Barandilla de Policía.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(DFA / TD) * 100 = 1,242 / 2,259 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>54.98 %</b>
---	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
54.98 % = Porcentaje de detenidos por faltas administrativas.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 6,940,000.00
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE SEGURIDAD DE GUADALUPE
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Policía.

**Nombre del indicador**  
Porcentaje de detenidos por delitos.

**Objetivo del indicador**  
Determinar del total de detenidos el porcentaje que corresponde a delitos.

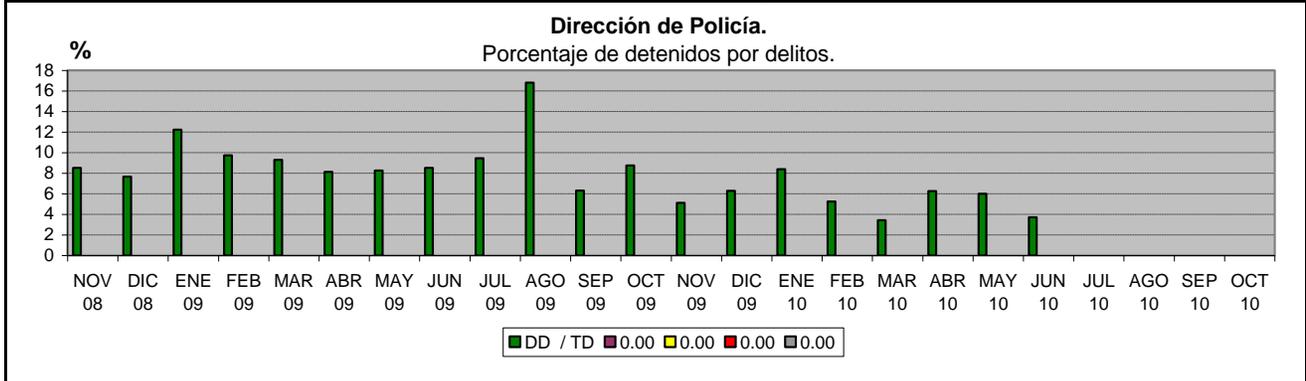
**Variables**  
DD = Detenidos por delitos.  
TD = Total de detenidos.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
DD y TD: Barandilla de Policía.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(DD / TD) * 100 = 84 / 2,259 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>3.72 %</b>
---	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
3.72 % = Porcentaje de detenidos por delitos.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ 6,940,000.00
--	---





### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	DIRECCIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Comunicación Social.

**Nombre del indicador**  
Análisis de Medios Electrónicos.

**Objetivo del indicador**  
Identificar las notas periodísticas positivas, negativas o neutras de la Administración municipales los diferentes medios de Comunicación Electrónicos.

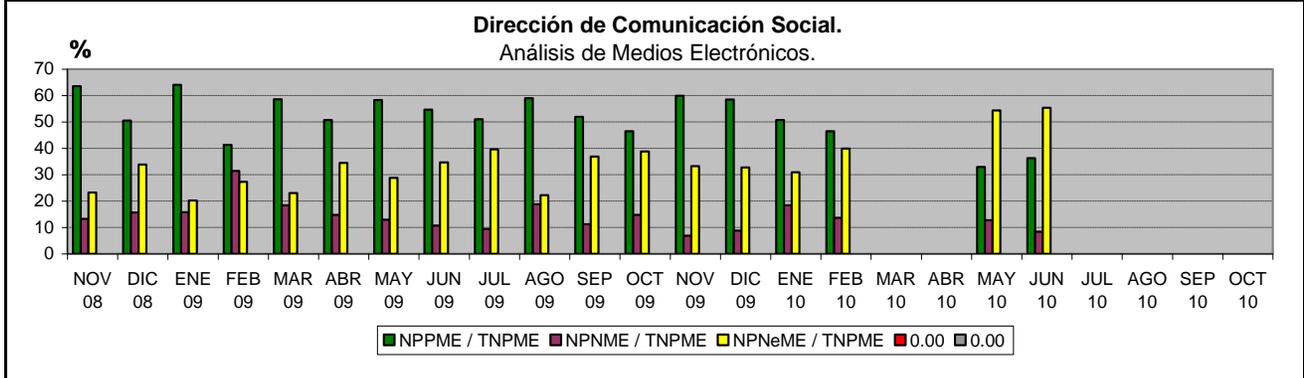
**Variables**  
 TNPME = Total de notas periodísticas en medios electrónicos.                      NPNMeME = Notas periodísticas neutras en medios electrónicos.  
 NPPME = Notas periodísticas positivas en medios electrónicos.  
 NPNME = Notas periodísticas negativas en medios electrónicos.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Comunicación Social, Medios de Comunicación impresos.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$NPPME / TNPME * 100 = 169 / 466 * 100 =$	<b>36.27 %</b>
$NPNME / TNPME * 100 = 39 / 466 * 100 =$	<b>8.37 %</b>
$NPNMeME / TNPME * 100 = 258 / 466 * 100 =$	<b>55.36 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**36.27 %** = Porcentaje de Notas periodísticas positivas en medios Electrónicos.  
**8.37 %** = Porcentaje de Notas periodísticas negativas en medios Electrónicos.  
**55.36 %** = Porcentaje de Notas periodísticas neutras en medios Electrónicos.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	<b>\$ N/D</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Evaluación al cumplimiento de la normativa vigente.

**Objetivo del indicador**  
Medir las evaluaciones realizadas a las Dependencias durante el periodo.

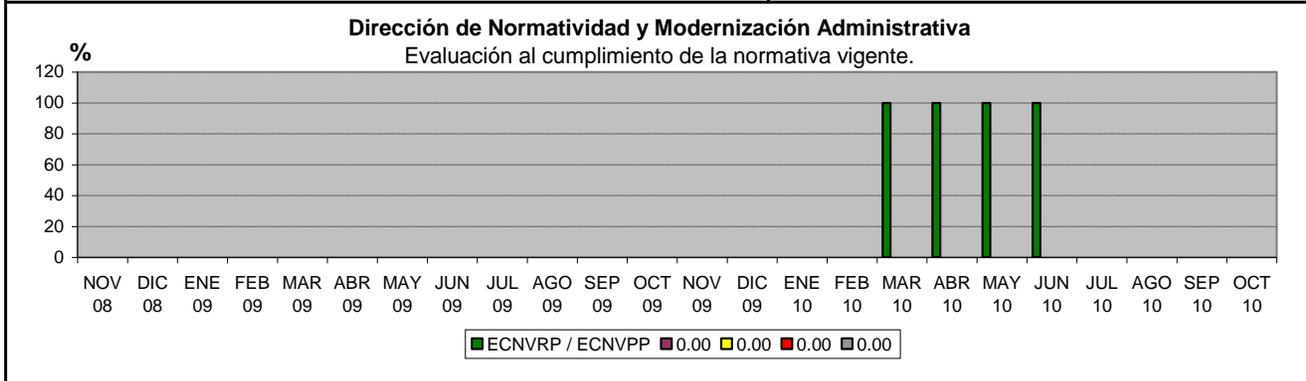
**Variables**  
 ECNVRP = Evaluación al Cumplimiento de la Normativa vigente realizados en el periodo.                      ECNVPP = Evaluación al Cumplimiento de la Normativa vigente programadas en el periodo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ECNVRP / ECNVPP * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
**100.00 %** = Porcentaje de cumplimiento a la evaluación programada en el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>9,047.64</b>
--	--





### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Actualización de Manuales de Políticas y Procedimientos.

**Objetivo del indicador**  
Conocer el porcentaje de avance de los procedimientos estandarizados que reduzcan los procesos y tiempos de respuesta de los servicios y trámites brindados a los ciudadanos.

**VARIABLES**

AMPPP = Actualización de Manuales de Políticas Programados en el Periodo.	PAAMPP = Porcentaje de Avance de Actualización de Manuales de Políticas y Procedimientos.
---	---

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

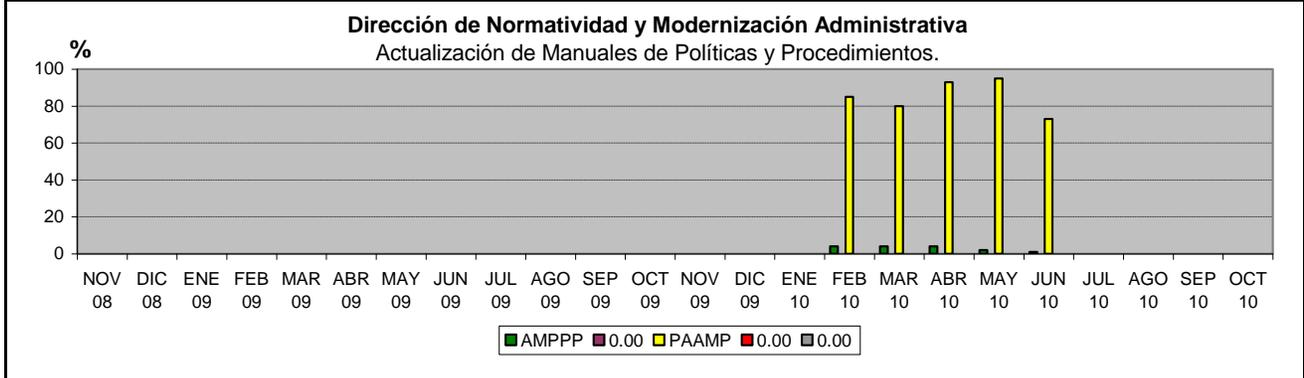
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$AMPPP = 1 =$ $PAAMPP = 73 \% =$	<b>1.0</b>  <b>73.0 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**

**1.0** = Número de Manuales de Políticas y Procedimientos actualizados durante el Periodo.

**73.0 %** = Porcentaje de avance en la actualización de los Manuales de Políticas y Procedimientos.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	\$ <b>9,633.43</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Elaboración de Manuales de Organización.

**Objetivo del indicador**  
Conocer el porcentaje de avance del grado de cumplimiento de los servidores públicos con respecto a sus funciones asignadas.

**Variables**

EMOPP = Elaboración de Manuales de Organización Programados en el Periodo.	PAEMO = Porcentaje de Avance de la elaboración de Manuales de Organización.
--	---

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

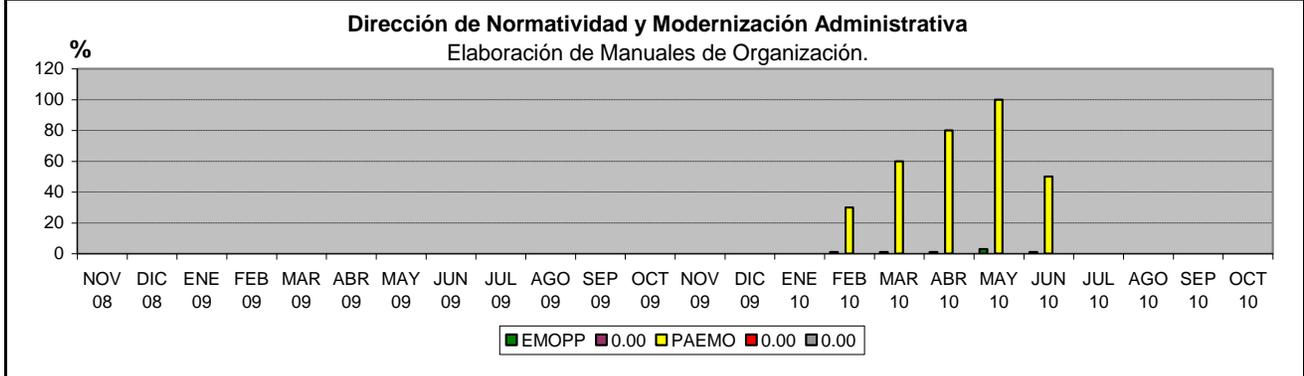
<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
EMOPP = 1 =	<b>1.0</b>
PAEMO = 50 % =	<b>50.0 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**

**1.0** = Número de Manuales de Organización elaborados durante el Periodo.

**50.0 %** = Porcentaje de avance en la elaboración de los Manuales de Organización.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	<b>\$ 9,633.43</b>



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

**Objetivo del indicador**  
Conocer el porcentaje de avance en Ordenar y enlazar secuencialmente las diversas actividades de trabajo realizadas por los distintos servidores públicos que intervienen en los procesos.

**Variables**  
EMPPP = Elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos Programados en el Periodo.      PAEMPP = Porcentaje de Avance de la elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa y página de Internet.

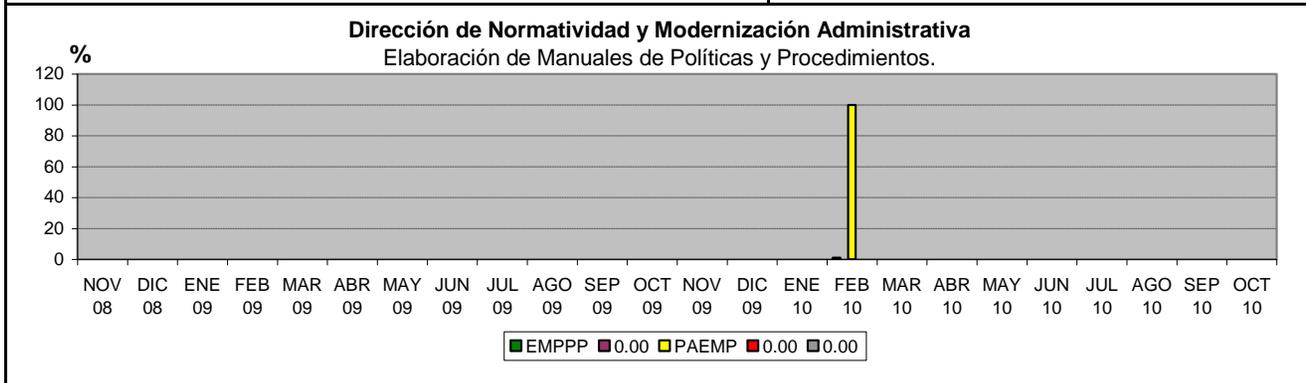
Fórmula / Método de evaluación	Resultado Obtenido
EMPPP =	--
PAEMPP =	-- %
	<b>100.00</b>
	<b>100.00</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**

-- = No se elaboraron Manuales de Políticas y Procedimientos.  
-- = No hubo porcentaje de avance en elaboración de Manuales de Políticas y Procedimientos.

**100.00**  
**100.00**

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010, No se elaboraron Manuales de Políticas y Procedimientos.	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Elaboración de gráficos de resultados mensuales obtenidos en transparencia.

**Objetivo del indicador**  
Medir el grado de cumplimiento de las Dependencias, con respecto a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de Nuevo León (Art's. 10 y 14).

**Variables**

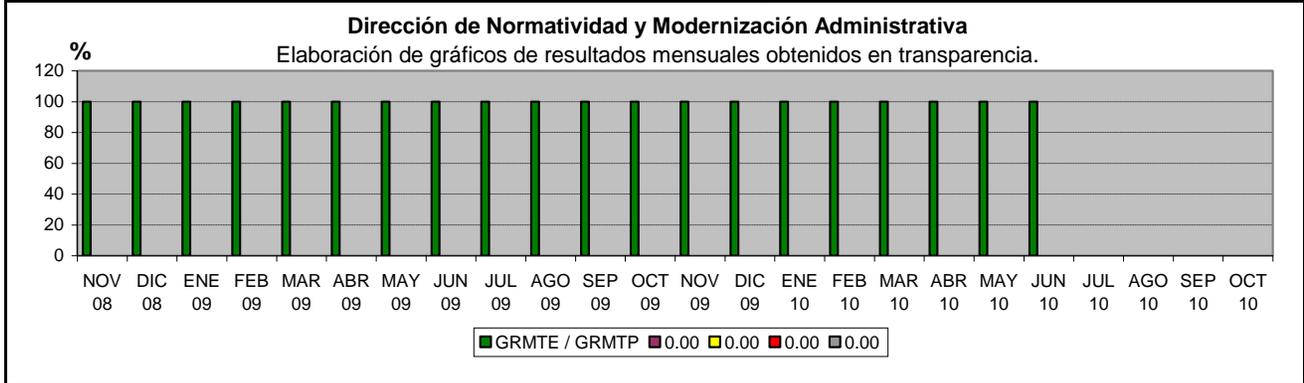
GRMTE = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en transparencia, Elaborados en el periodo.	GRMTP = Gráficos de Resultados Mensuales obtenidos en Transparencia, Programados en el Periodo.
--	---

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $GRMTE / GRMTP * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de Gráficos de Resultados Mensuales Elaborados respecto a lo Programado.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>8,289.30</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Normatividad y Modernización Administrativa

**Nombre del indicador**  
Elaboración de Reportes de Status de Solicitudes de la Información.

**Objetivo del indicador**  
Medir el tiempo promedio de respuesta al cumplimiento a las Solicitudes de Información.

**Variables**

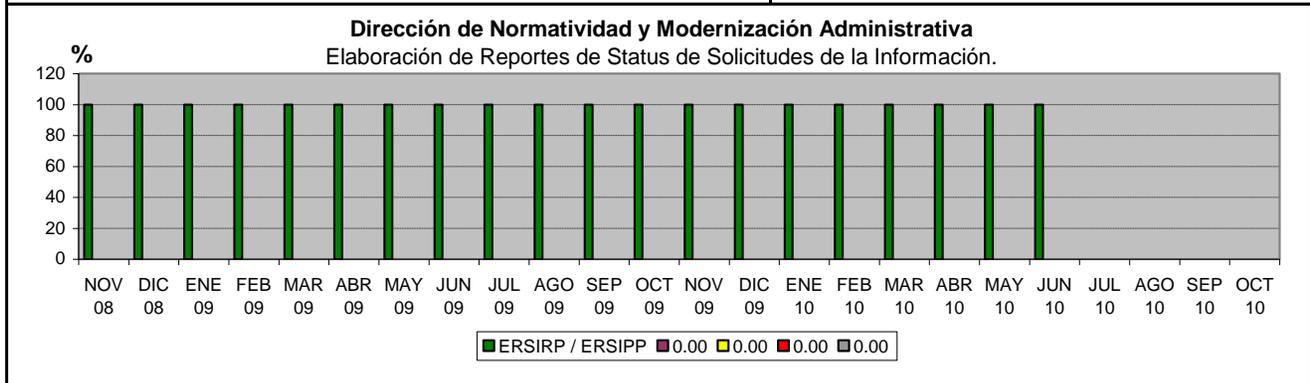
ERSIRP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información realizados en el periodo.	ERSIPP = Elaboración de Reportes de Solicitudes de Información Programados en el Periodo.
--	---

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Modernización Administrativa.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $ERSIRP / ERSIPP * 100 = 1 / 1 * 100 =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>100.00 %</b>
--	--

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
100.00 % = Porcentaje de Elaboración de Reportes de Solicitudes respecto a lo Programado durante el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>8,289.30</b>
--	--



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Auditoría.

**Nombre del indicador**  
Auditorías Permanentes.

**Objetivo del indicador**  
Conocer el porcentaje de avance de las Auditorías Permanentes en el periodo.

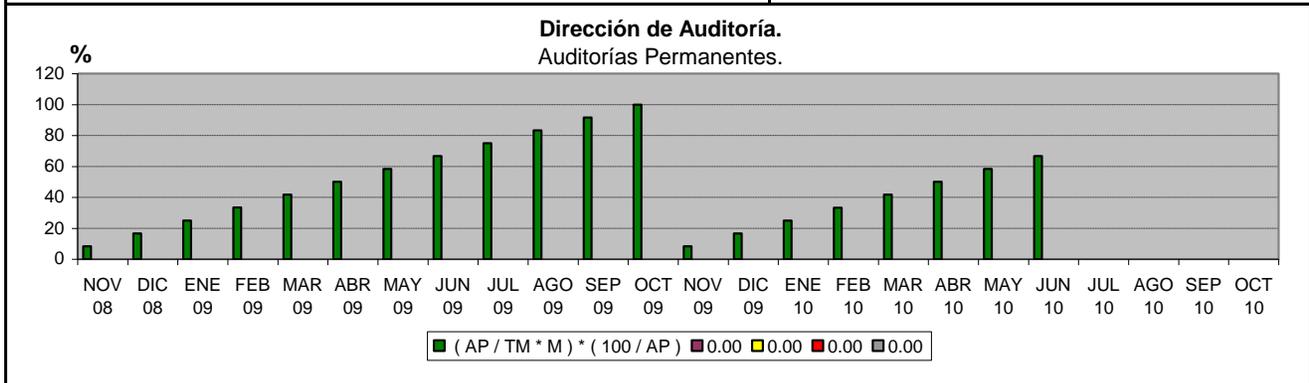
**Variables**  
AP = Auditorías Permanentes.  
TM = Total de meses en el año.  
M = Número de meses acumulados en el Período.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Auditoría.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b> $(AP / TM * M) * (100 / AP) = ( 1 / 12 * 8 ) * ( 100 / 1 ) =$	<b>Resultado Obtenido</b> <b>66.67 %</b>
--	---

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**  
66.67 % = Porcentaje de avance de las Auditorías realizadas en el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b> JUNIO DEL 2010	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b> \$ <b>54,404.90</b>
--	---



### Ficha Técnica de Indicadores de Gestión

<b>Dependencia:</b>	SECRETARÍA DE CONTRALORÍA Y DESARROLLO ADMINISTRATIVO
<b>Unidad Administrativa:</b>	Dirección de Auditoría.

**Nombre del indicador**  
Auditorías Programadas.

**Objetivo del indicador**  
Conocer el porcentaje de avance de Auditorías Programadas en el periodo.

**Variables**  
APR = Auditorías Programadas.  
PA = Porcentaje de avance en Auditorías Programadas en el periodo.

**Información (dónde y cómo obtenerla)**  
Dirección de Auditoría.

<b>Fórmula / Método de evaluación</b>	<b>Resultado Obtenido</b>
$APR = 1 =$ $PA = 57.0 =$	<b>1.00</b> <b>57.00 %</b>

**Interpretación del resultado (justificación de resultados obtenidos en unidad de medida y rango de validez)**

**1.00** = Número de Auditorías Programadas durante el periodo.

**57.00 %** = Porcentaje de avance en Auditorías Programadas en el periodo.

<b>Observaciones (Período)</b>	<b>Recursos asignados para su cumplimiento</b>
JUNIO DEL 2010	\$ 155,674.00

